



Evaluatie Village Deal gemeente Stein

Met de Effectencalculator



24 juli 2018

Anne Vrieze, WWZ Consultancy

Martha van Biene, Bureau Van Biene

Inhoudsopgave

1. Inleiding en verantwoording	3
1.1. Uitgangspunten beleidsplan Sociaal Domein gemeente Stein	3
1.2. Uitgangspunten en doel van de Village Deal	4
1.3. De Omgekeerde Toets	4
1.4. De keuze voor de Effectencalculator als evaluatie instrument	5
2. De onderzoeksvragen	6
2.1. Kosteneffectiviteit	6
2.1.1. Kosteneffectiviteit van de Village Deal	6
2.1.2. Hadden maatschappelijke kosten kunnen worden voorkomen?	7
2.2. Betrokkenheid	7
2.2.1. De oorspronkelijke hulpvraag	7
2.2.2. Inhoudelijke en integrale samenwerking	8
2.2.3. Gekanteld denken en handelen	9
2.2.4. Legitimiteit	9
3. Conclusies, bevindingen en verbeterpunten	10
3.1. De Village Deal ten opzichte van de reguliere werkwijze	11
3.1.1. Conclusies	11
3.1.2. Verbeterpunten:	11
3.2. Is er bij de interventies uitgegaan van de leefwereld van de inwoners?	12
3.2.1. Conclusies	12
3.2.2. Verbeterpunten	12
3.3. Hoe integraal is er gewerkt in de Dorpenteams?	13
3.3.1. Conclusies	13
3.3.2. Verbeterpunten	14
3.4. Hoe verliep de samenwerking?	15
3.4.1. Conclusies	15
3.4.2. Verbeterpunten	15
4. Aandachtspunten	15
Tot slot	17
Literatuur en bronnen	18
Bijlage 1: Casus 1 Gebitsproblemen	20
Bijlage 2: Casus 2 Dansen	23
Bijlage 3: Casus 3 Container	26
Bijlage 4: Casus 4 Tuin opruimen	29
Bijlage 5: Casus 5 SMI Kinderopvang	31

1. Inleiding en verantwoording

1.1. Uitgangspunten beleidsplan Sociaal Domein gemeente Stein

De gemeente Stein heeft als ambitie uitgesproken dat zij een gelukkige samenleving wil creëren waarin iedereen kan meedoen¹. Het beleid sociaal domein in Stein gaat over de leefwereld van mensen en niet om protocollen en systemen. De gemeente wil de samenleving verder ontwikkelen samen met de inwoners. Dit betekent nadrukkelijk een kanteling in denken en doen. Om deze reden heeft de gemeente Stein zich aangemeld voor de Village Deal.

Het beleid Sociaal Domein van de gemeente Stein heeft als uitgangspunten:

1. Alle inwoners nemen naar vermogen deel aan de samenleving
2. Voorkomen is beter dan genezen
3. Positieve gezondheid – het vermogen van mensen om zich aan te passen en eigen regie te voeren
4. De vraag van de inwoner en het resultaat staan centraal
5. De oplossing wordt eerst gezocht bij de inwoner zelf en diens omgeving
6. De te bieden ondersteuning is zo licht als mogelijk, zo zwaar als nodig.

Dit heeft als consequenties voor de organisatie:

1. Ondersteuning wordt dichtbij huis georganiseerd
2. Er is maatwerk met ruimte voor verschillen
3. Ieder huishouden heeft 1 ondersteuningsplan en 1 regisseur
4. Het ondersteuningsaanbod moet vindbaar en toegankelijk zijn
5. Lokaal wordt geregeld waar het kan, regionaal waar nodig

Met als randvoorwaarden:

1. Initiatieven uit de samenleving worden gefaciliteerd
2. De gemeente Stein stuurt op resultaten
3. Onnodige bureaucratie wordt vermeden
4. De door het Rijk beschikbare middelen zijn leidend
5. Financiële middelen worden ontschot en doelmatig gebruikt

De thema's uit de uitvoeringsagenda² vloeien hieruit voort:

1. De gemeente gaat uit van kracht bij de mensen zelf
2. Er wordt integraal samengewerkt
3. De gemeente gaat voor maatwerk en kwaliteit
4. Belangrijk zijn een goede communicatie en informatievoorziening
5. Er is ruimte voor innovatie en experimenten

¹ Beleidsplan Sociaal Domein gemeente Stein 2018-2023.

² Uitvoeringsagenda Sociaal Domein 2018.

1.2. Uitgangspunten en doel van de Village Deal

Uit het Beleidsplan Sociaal Domein 2018-2023 blijkt dat de gemeente innovatief wil zijn en ruimte biedt voor experimenten en echt maatwerk. De gemeente wil onnodige bureaucratie vermijden. Daarom heeft de gemeente zich in 2017 aangemeld bij de Village Deal, die geïnitieerd is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Het jaar ervoor heeft een aantal grote gemeenten al deelgenomen aan de City Deal, Inclusieve Stad³.

In 11 kleinere gemeenten hebben de Colleges van B&W en de gemeenteraad een Village Deal gesloten. Daarmee zetten zij in op ondersteuningsarrangementen in het sociaal domein, die beter aansluiten bij eenvoudige oplossingen die bewoners zelf aandragen. De bedoeling van de Village Deal was om te experimenteren met een vernieuwende en integrale aanpak binnen het sociale domein. De focus van de Village Deals ligt op het bestuurlijke vraagstuk: “waar ligt de balans tussen regie en vrijheid?”

Meer concreet zijn de vraagstukken:

- a. Hoe blijft een ontschot budget of verordening binnen het sociaal domein hanteerbaar?
- b. Hoe wil de gemeenteraad daarbij zijn rol invullen?
- c. Hoe geef je invloed aan bewonersinitiatieven?
- d. Wat hebben uitvoeringsprofessionals nodig?

Om integraal en dichtbij de inwoners en hun leefwereld te kunnen werken heeft de gemeente Stein per dorpskern in januari 2018 de multidisciplinaire Dorpenteams ingericht. Hierin nemen zowel klantmanagers Wmo, Jeugd en Participatie als maatschappelijk werkers en opbouwwerkers deel. Het doel is dat zij als casemanagers snel en flexibel kunnen opereren. De Dorpenteams hebben in de afgelopen maanden kunnen adviseren of een Village Deal zou kunnen worden ingezet.

1.3. De Omgekeerde Toets

De gemeente Stein heeft bij de inzet van de Village Deals gekozen voor het toepassen van de Omgekeerde Toets. Daarmee is het beoogde effect van de interventie leidend.



De interventie moet snel en doelmatig kunnen worden uitgevoerd en passen bij de leefwereld van mensen, zodat zij gelukkiger worden. Achteraf wordt gekeken of en hoe de interventie past binnen de regelgeving. Ontschotten van budgetten kan een middel zijn om het effect te bereiken. Voor het uitvoeren van de interventies in het kader van de Village Deals is daarvoor budget vanuit de regeling Village Deal ingezet.

³ Doen wat nodig is (rapportage City Deal), Verwey Jonker, februari 2018

1.4. De keuze voor de Effectencalculator als evaluatie instrument

De gemeente Stein heeft gekozen voor de Effectencalculator, omdat het met dit instrument mogelijk is om meerdere scenario's met elkaar te vergelijken. De interventies met de Village Deals zijn nu vergeleken met scenario's in het geval dat de Village Deal niet had plaatsgevonden. Tijdens de gesprekken zijn ook de aandachtspunten besproken voor het proces en voor de evaluatie van de Dorpenteams. Deze gesprekken zijn overigens zeer prettig en constructief verlopen, waarvoor wij de gemeente Stein en de deelnemers hartelijk willen bedanken!

Door meerdere individuele casussen met behulp van dit instrument te evalueren ontstaat een beeld over algemene en meer specifieke werkzame factoren van een werkwijze, in dit geval de inzet van maatwerkbudgetten vanuit het project Village Deal. Met behulp van de maatschappelijke prijslijst (behorende bij de Effectencalculator) hebben wij een inschatting gemaakt van de kosteneffectiviteit van de aanpakken. De bedragen in de maatschappelijke prijslijst zijn het gemiddelde van de kosten van uren en trajecten in Nederland.



Het is van belang in deze projectfase een beeld te krijgen van de aanleiding om voor een maatwerkbudget in aanmerking te komen en de impact op de inwoner als het budget is toegekend en de aanpak wordt uitgevoerd. Uit de verhalen kan worden opgemaakt om welk type interventie het gaat en wat de ervaringen van de inwoners zijn. Tegelijkertijd wordt ingebracht wat de ervaringen van professionals zijn bij de inzet van een maatwerkbudget als het gaat om het professioneel handelen. De Effectencalculator concretiseert en praktiseert de opgedane ervaringen met de Village Deal-maatwerkbudgetten en er kunnen voor inwoners en professionals nieuwe perspectieven aan worden ontleend.

De werkwijze van een sessie Effectencalculator is als volgt:

Het verloop van een casus, hoe die feitelijk heeft plaatsgevonden, wordt besproken tijdens een sessie die meestal twee à drie uur duurt. Daarbij zijn aanwezig: De casemanager van het gezin/huishouden, de cliënt zelf indien mogelijk, overige betrokkenen bij de casus, anderen die niet bij de casus zijn betrokken en daardoor een objectieve blik hebben, de effectencalculator als voorzitter en een notulist. In het geval van de gemeente Stein bleek het niet mogelijk of praktisch om de cliënten erbij uit te nodigen. De sessies zijn begeleid door twee effectencalculatoren, die deze rapportage samen hebben uitgewerkt.

Het verloop van de casus wordt door elkaar te bevragen volledig in beeld gebracht. Daarbij wordt berekend hoeveel uur welke medewerker aan de casus heeft besteed⁴. Ook wordt beschreven welke disciplines, niet aanwezig bij de sessies, ook aan de casus hebben bijgedragen. Zoals begeleiding vanuit de GGZ, politie, vrijwilligersorganisaties en anderen.

⁴ De Effectencalculator (Kwakernaak, Deuten, Van Biene, Vos & Hamdi, 2016)

Bij de sessies in Stein waren aanwezig:

Casussen	Aantal personen excl. effectencalculateurs
Casus 1 Gebitsproblemen	7
Casus 2 Dansen	6
Casus 3 Container	8
Casus 4 Tuin opruimen	9
Casus 5 SMI Kinderopvang	6

De sessies waren multidisciplinair samengesteld met klantmanagers Wmo, Jeugd, schuldhulpverlening en Participatie, evenals maatschappelijk werkers en opbouwwerkers van Partners in Welzijn en een consulente van MEE. Ook waren de projectleider Sociaal Domein en beleidsmedewerkers Sociaal Domein aanwezig. De ene keer was de casemanager een klantmanager Wmo of Jeugd, de ander keer een maatschappelijk werker. De gesprekken verliepen geanimeerd en er werden actief vragen gesteld.

2. De onderzoeksvragen

Met dit hoofdstuk beantwoorden wij de onderzoeksvragen met behulp van drie pijlers:

1. Kosteneffectiviteit
2. Betrokkenheid
3. Legitimiteit

2.1. Kosteneffectiviteit

2.1.1. Kosteneffectiviteit van de Village Deal

In onderstaande tabel vindt u de kosten in euro's van de interventies. In de eerste kolom is weergegeven wat het totale traject van melding tot en met afronding heeft gekost op basis van de maatschappelijke prijslijst. In de tweede kolom vindt u de kosten van de Village Deal zelf, waarbij niet alleen is gekeken wat er uit het budget Village Deal is betaald, maar ook de uren van de verschillende organisaties die eraan zijn besteed. In de derde kolom is weergegeven wat de kosten van het gehele traject zouden zijn als de Village Deal niet had plaatsgevonden. De verhalen van de casussen vindt u in de bijlagen.

Casussen	Totale traject	Village Deal	Zonder VD	Vershil
Casus 1 Gebitsproblemen	16.329	877	10.640	-5.689
Casus 2 Dansen	39.441	3.540	81.919	42.478
Casus 3 Container	264.940	2.343	261.377	-3.563
Casus 4 Tuin opruimen	22.078	21.568	51.102	29.024
Casus 5 SMI-kinderopvang	10.712	5.990	37.287	26.575
Totaal kosten en besparingen	353.500	34.318	442.325	88.825

We kunnen in principe concluderen dat de interventies met de Village Deal in totaal € 88.825 goedkoper zijn geweest dan wanneer de Village Deal niet had plaatsgevonden. Twee casussen waren duurder dan de situatie zonder Village Deal, echter de outcome was dat de kwaliteit van leven hiermee is verbeterd. Deze cijfers moeten wel met enige voorzichtigheid worden beoordeeld: Bij de beschrijving van de situatie zonder Village Deal is hypothetisch uitgegaan van wat er gebeurd zou zijn als er geen Village Deal had plaatsgevonden.

2.1.2. Hadden maatschappelijke kosten kunnen worden voorkomen?

De gemeente Stein heeft zich de vraag gesteld of maatschappelijke kosten hadden kunnen worden voorkomen in het kader van de Village Deal. In hoeverre is er gekeken naar eigen kracht en eigen mogelijkheden?

De aanpak van de casussen in het kader van de Village Deal was wisselend per persoon en per organisatie. In sommige casussen was een klantmanager van de gemeente de casemanager, in andere casussen was dat een maatschappelijk werker of een opbouwwerker van Partners in Welzijn. Qua aanpak maakte dat niet veel uit. We moeten in ogenschouw nemen dat het in alle gevallen zware casussen waren met multiprobleemsituaties die al vele jaren aan de gang waren en waar al begeleiding in zat. Het gaat hier veelal om inwoners met of zonder een gezin die gewend zijn dat hulpverleners de zorgcoördinatie uitvoeren. Van eigen kracht is nauwelijks sprake. Wel is er tijdens de Village Deals getracht om meer de eigen kracht en eigen mogelijkheden van mensen aan te spreken. Hiervoor is nog wel gewenning nodig bij zowel de inwoners als de casemanagers.

2.2. Betrokkenheid

2.2.1. De oorspronkelijke hulpvraag

De vijf casussen betroffen allemaal multiprobleemgezinnen die al meerdere jaren begeleiding hadden op zowel financieel als psychosociaal gebied. Vaak veroorzaakten zij overlast in de buurt of in ieder geval burenruzies. Ook was er vervuiling aan de orde. In één geval ging het om ernstige gebitsproblemen waarvoor een vrouw met een achtergrond als vluchteling geen geld had. Met behulp van de Village Deal heeft de gemeente samen met de dorpensteams ergere financiële en psychosociale problemen kunnen voorkomen. In het geval van de vrouw met de gebitsproblemen was de interventie weliswaar duurder, maar zijn depressies en erger bij mevrouw voorkomen. In alle gevallen waren geen oplossingen beschikbaar via de reguliere weg, zoals bijzondere bijstand.

Een samenvatting van de vijf casussen met de oplossingen vanuit de Village Deal:

Probleem	Oplossing Village Deal
Casus 1: Ernstige gebitsproblemen. Door geldgebrek en de verkeerde tandarts zijn de problemen in eerste instantie verergerd. Behandelingen door de mondzorg zijn opgestart hoewel er geen geld was. De rekening hiervan moet betaald worden voordat de schuldregeling kan worden opgestart. Bijzondere bijstand is niet mogelijk. Ook de zorgverzekeraar vergoedt dit niet.	Betaling van de rekening van de mondzorg, zodat de schuldregeling kan worden opgestart en mevrouw een nieuwe start kan maken. Mevrouw heeft minder pijn en kan daardoor deelnemen aan maatschappelijke activiteiten en reïntegratie met uitzicht op werk.
Casus 2: Moeder heeft alles voor haar drie kinderen over omdat zij zelf een slechte jeugd heeft gehad. Door hun ASS (autisme spectrum stoornissen) moeten de kinderen hun energie kwijt. Alle drie de kinderen doen aan dans op lager of hoger niveau. Moeder heeft een bijstandsuitkering, maar besteedt iedere cent aan het per auto brengen van haar kinderen naar twee verschillende scholen. Dat kost haar enorm veel energie en geld. Ze is er de hele dag mee bezig. Ze is financieel niet in staat om de ruit van haar auto te laten repareren.	Vanuit de Village Deal wordt een OV jaarkaart voor dochter vergoed. Het scheelt enorm dat zij een OV jaarkaart krijgt om naar Maastricht te kunnen gaan. Dan hoeft moeder alleen nog de zoons naar het speciaal onderwijs in België te brengen. Leerlingenvervoer daarnaartoe is niet mogelijk.

Casus 3: Een gezin met (alle leden) psychische problematiek en licht verstandelijke beperkingen veroorzaakt overlast en burenruzies in de buurt. Dit heeft geen positief effect op de psychische toestand van het gezin. Vader heeft verzameldrang. Het hele huis staat vol met vuilniszakken. Door de problematiek is de woning zwaar verwaarloosd. Verhuizing is een oplossing om opnieuw te beginnen. Om in aanmerking te komen voor een nieuwe huurwoning is het eerst nodig dat het huis wordt opgeruimd en opgeknapt.	Vanuit de Village Deal is een container vergoed zodat de rommel uit het huis kan worden gehaald. Het gezin kan dan opnieuw beginnen en verhuizen naar een rustiger buurt. Voor het gezin betekent dit meer rust in het hoofd. Daarmee is er de mogelijkheid dat de maatschappelijke kosten, met name de uren begeleiding, worden teruggeschroefd. Er kan dan ook worden gewerkt aan de opvoedvaardigheden van de ouders.
Casus 4: Een gezin met psychische problematiek verwaarloost de tuin. Onder andere daardoor ontstaan burenruzies. Bij moeder is er vermoeden van licht verstandelijke beperkingen. De twee zoons hebben psychische problematiek. Mevrouw heeft begeleiding en budgetbeheer. Mevrouw wil verhuizen naar een andere buurt, maar de woningcorporatie wil daar niet aan meewerken zolang de tuin niet is opgeknapt. Het gezin is door de psychische problemen niet in staat om helemaal zelf de tuin op te knappen.	Vanuit de Village Deal wordt een hovenier ingeschakeld om de tuin op te knappen. De begeleiding stimuleert het gezin wel om daaraan mee te helpen. Na het opknappen van de tuin heeft het gezin de mogelijkheid om in een andere stad opnieuw te beginnen in appartement waarbij minder onderhoud nodig is.
Casus 5: Een jonge vrouw met borderline syndroom woont met haar zoontje van nog geen jaar oud in Stein. Moeder is bang dat ze haar kind wat aandoet. Als ze een aanval voelt opkomen, legt ze het kind in zijn bedje. Dat zal echter niet meer gaan lukken als haar zoontje ouder wordt. Voor het kind is het risico dat hij hechtingsproblemen gaat ontwikkelen. Op het moment van schrijven is dat al aan het beginnen, zo meldt de MEE consulent. Moeder wil graag met een psychotherapeut aan zichzelf gaan werken, maar ziet daartoe geen mogelijkheden als ze met haar kind thuis is.	Via de reguliere weg wordt een sociaal medische indicatie voor het kind niet mogelijk geacht. In ieder geval tot het eind van het jaar wordt er vanuit de Village Deal een sociaal medische indicatie voor kinderopvang voor twee dagdelen per week betaald in ieder geval tot het einde van het jaar. Moeder heeft nu de mogelijkheid om aan zichzelf te gaan werken met een psychotherapeut. Zij wil dichtbij haar familie aan de andere kant van het land gaan wonen. Ze heeft dankzij de kinderopvang nu ook de mogelijkheid om rustig op huizen te reageren.

2.2.2. Inhoudelijke en integrale samenwerking

Integrale samenwerking is een belangrijk thema in het beleid Sociaal Domein in Stein. Over het algemeen weten de klantmanagers en de medewerkers van de instellingen in Stein elkaar goed te vinden. Zij hebben in de casussen vaak met meerdere disciplines samengewerkt, voor zover relevant. Soms waren zij er in eerste instantie niet van op de hoogte dat bijvoorbeeld zowel de maatschappelijk werker als de schuldhulpverlener beiden waren benaderd door een inwoner. Gedurende het traject raakten zij daarvan wel op de hoogte en zochten elkaar op.

Tijdens de sessies Effectencalculator hebben wij ervaren dat nog niet iedereen in het zorg- en welzijnsveld in Stein elkaar kent. Het was dan ook een prettige bijkomstigheid van de sessies dat mensen elkaar hebben leren kennen en elkaar daarna hebben opgezocht voor vragen en samenwerking.

Het gehele aanbod aan algemene voorzieningen in Stein blijkt nog niet bij iedereen bekend. Wij bevelen daarom aan om een goede sociale kaart te maken van alle voorzieningen in Stein, ook van vrijwilligersinitiatieven.

2.2.3. Gekanteld denken en handelen

Gekanteld kunnen denken en handelen vereist dat medewerkers breed en creatief, samen met de inwoner, naar oplossingen kunnen zoeken. In het kader van de Village Deal was het echt nodig dat er met gewoon gezond verstand werd gekeken naar praktische en eenvoudige oplossingen. Over het algemeen is dit, uiteindelijk, goed gelukt.

Alle casemanagers zijn zeer betrokken bij hun cliënten en willen hen echt helpen. Voor alle betrokken cases hebben de casemanagers in eerste instantie de mogelijkheden, integraal, binnen verschillende bestaande wetgeving en regelingen onderzocht. Niet altijd was men op de hoogte van alle regelingen. Dan werd wel een deskundige collega geraadpleegd, echter dat gebeurde niet in alle gevallen. Ook hierbij zou een sociale kaart met bij voorkeur alle namen van medewerkers van verschillende organisaties en wat zij doen een oplossing kunnen bieden. In ieder geval is het aanbevelenswaardig om enige keren per jaar een netwerkbijeenkomst te organiseren om elkaar te leren kennen.

Op het moment dat bleek dat de gewenste oplossing niet bereikbaar was met de gebruikelijke regelingen werd de casus met de oplossingsrichting voorgelegd aan het betreffende Dorpenteam. Volgens de Omgekeerde Toets zou juist eerst naar het gewenste effect en de daarbij behorende oplossingen moeten worden gekeken en pas daarna of het in een of meerdere regelingen past. Bij de implementatie van de Omgekeerde Toets als reguliere werkwijze verdient dit punt nog de aandacht.

2.2.4. Legitimiteit

Volgens het Beleidsplan Sociaal Domein is het belangrijk om te redeneren vanuit de leefwereld en de mogelijkheden van de inwoners. Bij alle casussen in het kader van de Village Deal is er zoveel mogelijk gewerkt vanuit de vraag van de inwoners, in ieder geval vanuit wat er nodig was om tot een oplossing of verlichting van het probleem te komen. Er is vooral gezocht naar praktische oplossingen waardoor de inwoners uiteindelijk ruimte in hun hoofd kregen om aan hun begeleidingsdoelen te gaan werken.

In het kader van de Village Deal is een maatwerkoplossing gevonden (buiten bestaande wet- en regelgeving). Samen met de inwoners, de begeleiders en andere betrokkenen zoals de woningcorporatie zijn passende oplossingen gevonden en deze konden goed worden onderbouwd om te komen tot een voorstel voor het Dorpenteam. Vaak was het betreffende Dorpenteam het eens met de oplossingsrichting, soms moest er meerdere malen over worden gediscussieerd en werd er niet altijd unaniem gestemd. De procedure van het voorstel voor de maatwerkoplossing naar de Village Deal werd door zowel de Dorpenteams als de casemanagers omslachtig en bureaucratisch gevonden.

De Dorpenteams geven aan dat zij de beslisbevoegdheid graag zo laag mogelijk in de organisatie zien, zodat zij op basis van een populatiegebonden budget zelf kunnen beslissen over de maatwerkvoorzieningen en de uitgaven daarvoor.

De klantmanagers hebben bij het redeneren vanuit de leefwereld (eigen kracht) er geen last van gehad dat een inwoner liever een maatwerkvoorziening wilde in plaats van oplossing die beter aansluit bij de eigen kracht. De inwoners waren juist blij met de praktische oplossingen die uiteindelijk werden geboden. In deze gevallen bleek na onderzoek dat er geen mogelijkheden waren binnen de bestaande wet- en regelgeving. Juist voor gevallen die tussen wal en schip vielen werd de Village Deal aangevraagd.

Er is tijdens de sessies aan de medewerkers gevraagd of men het vigerende beleidsplan Sociaal Domein kent en of men ergens tegenaan loopt bij de uitvoering hiervan. De medewerkers kennen over het algemeen niet de hele tekst van het beleidsplan. De klantmanagers geven aan dat een aantal van hen het wel ter lezing en beoordeling hebben gekregen vooraf aan besluitvorming, maar dat er met dit soort zaken geen rekening wordt gehouden binnen hun bestaande uren. Zij zouden het wel fijn vinden om betrokken te worden bij de voorbereiding van het beleid om beleid en uitvoering goed op elkaar aan te laten sluiten. Echter dan is het wel nodig dat daar binnen hun caseload rekening mee wordt gehouden.

Ook is gevraagd wat de (on)mogelijkheden waren in het kader van de privacy (AVG) bij het integraal samenwerken. Alle betrokken medewerkers gaven aan dat zij aan hun cliënten altijd toestemming vragen voor de bespreking van hun cases in het Dorpenteam en elders. Zelfs voor de bespreking tijdens de sessies Effectencalculator is gevraagd om toestemming, hoewel de cases daar anoniem zijn besproken.

3. Conclusies, bevindingen en verbeterpunten

De conclusies worden in vier onderwerpen uitgewerkt.

1. De Village Deal ten opzichte van de reguliere werkwijze
2. Is er bij de interventies uitgegaan van de leefwereld van de inwoners?
3. Hoe integraal is er gewerkt in de Dorpenteams?
4. Hoe verliep de samenwerking?

De verhalen van de deelnemers aan de evaluatiegesprekken zijn vanuit een omgevingsgerichte benadering verteld. Dat maakt dat de conclusies inhoudelijk gelieerd zijn en onderlinge verbanden laten zien.

De conclusies zijn naar voren gekomen uit de casusverhalen en uit de uitwerkingen van de feiten (inzet/uren, uitvoerende en financierende partijen). De conclusies komen voort uit de leefwereld van de inwoner en de werkomgeving van de medewerkers en de vrijwilliger die betrokken was bij Casus 1 (Gebitsproblemen).

De conclusies en bevindingen zijn aangevuld met verbeterpunten over het proces en bieden de mogelijkheid daarover in gesprek te gaan. De verbeterpunten nodigen uit om perspectieven te ontwikkelen die mede aansluiten bij de transformatie-ambities van de gemeente en de partners voor het beleid Sociaal Domein van de gemeente Stein.

3.1. De Village Deal ten opzichte van de reguliere werkwijze

3.1.1. Conclusies

Een op de inwoner gerichte aanpak

Uit de evaluatiegesprekken blijkt dat het werken met een Village Deal-maatwerkbudget vraagt om een goede verheldering van de echte vraagstelling vanuit de inwoner. Een maatwerkbudget maakt dat er in samenwerking met de inwoner een echte cliëntgerichte aanpak wordt uitgevoerd. Dit komt tegemoet aan de uitgangspunten van Village Deal.

Kwaliteit van de medewerkers

Tijdens de Village Deal kwam de kwaliteit van de medewerkers zichtbaar in beeld omdat zij met overtuiging en betrokkenheid bij de inwoners in staat bleken de juiste momenten te identificeren om een bepaalde interventie in te zetten vanuit het maatwerkbudget. De werkwijze volgens de Omgekeerde Toets maakt het mogelijk sneller toe te werken naar een identificatie van de beste oplossingsrichting. De werkwijze nodigt direct uit tot samenwerking met medewerkers of andere betrokkenen die een rol (gaan) spelen in de aanpak. Met een maatwerkbudget wordt de kwaliteit van de medewerker zichtbaar en deze is bepalend voor de kwaliteit van de dienstverlening. Positief aan het maatwerkbudget is de waardering die de inwoner ervaart bij het helpen oplossen van een probleem en de medewerker krijgt waardering voor zijn of haar aanpak van de interventie. Uit de vijf evaluatiegesprekken bleek dat de betrokken inwoners erg blij waren met de aanpak. De medewerkers waren hier ook blij mee. Zij zijn zeer betrokken bij de inwoners en gaan voor oplossingen waar hun cliënten echt beter van worden. Deze wederkerigheid maakt dat de inwoner vertrouwen heeft in de hulpverlening, wat van grote invloed kan zijn op de nog te nemen stappen in een vervolgaanpak.

Maatwerkbudget en preventief werken

In de uitwerking van de gegevens zien we bij vier casussen dat de kosten 'met een Village Deal maatwerkbudget' aanzienlijk lager zijn dan de kosten 'zonder Village Deal maatwerkbudget'. We zien dat het maatwerkbudget op deze manier benut een preventieve werking heeft. Door het kiezen van het juiste moment van identificatie en met een relatief kleine uitgave kunnen grotere uitgaven worden voorkomen. Tegelijkertijd zien we dat de interventie direct effect heeft op de leefwereld van de inwoners. In conclusie 2 gaan we nader in op de effecten voor de leefwereld.

Samenvatting conclusies

We concluderen dat een maatwerkbudget een handzame werkwijze is met een snellere doorloop naar de inwoner. Ten opzichte van de reguliere werkwijze kan sneller inzicht verkregen worden in de kwaliteit van bestaan van de inwoner. Impasses in de situatie van de inwoner worden doelgericht doorbroken en lagere kosten zijn mogelijk. De preventieve werking die ervan uitgaat maakt dat het maatwerkbudget niet alleen een werkwijze is, maar ook een waardevol instrument om de kwaliteit van bestaan tijdig te beïnvloeden.

3.1.2. Verbeterpunten:

Interne systemen:

- a. Er is nu een dubbele registratie: regulier en Village Deal. Medewerkers stellen voor om mee te denken hoe tot geïntegreerde dossiervorming te komen.
- b. Het is van belang te weten wie er betrokken zijn bij een casus. Vanwege AVG-richtlijnen zijn er beperkingen. Medewerkers brengen in het gebruik en de mogelijkheden van de Verwijsindex onder loep te willen nemen.

Bijvoorbeeld bij de inzet van een regisseur/casushouder vanuit de werkwijze 1Gezin1Plan1Regisseur is het nodig om snel te beschikken over informatie. Weten waar je wel en niet over kunt beschikken scheelt al veel zoekwerk.

- c. Een aanvullende bekostigingssystematiek in de vorm van een 'vangnet' of een populatiegebonden budget voor de Dorpentteams, waarmee snel in een maatwerkbudget kan worden voorzien.

3.2. Is er bij de interventies uitgegaan van de leefwereld van de inwoners?

3.2.1. Conclusies

Interventies in het materieel welbevinden

Uit de verhalen blijkt dat de vijf interventies gericht zijn op gedragsbeïnvloeding van personen/gezinsleden (bv. geen verbaal geweld meer gebruiken) en contextfactoren (bv. dansopleiding kunnen afmaken). Opvallend is dat de vijf maatwerkbudgetten die zijn geëvalueerd in eerste instantie voorzien in bepaalde materiële behoeften. Medewerkers geven aan dat dit type interventies de persoonlijke en gezinssituaties stabiliseren. Het gaat om het betalen van een rekening van de tandarts, een afvalcontainer plaatsen, een tuin opschonen, een treinabonnement aanschaffen, voorzien in kinderopvang. Het zijn tegemoetkomingen in deze complexe casussen - waar zich meerdere problemen voordoen - waarmee rust en ruimte ontstaat. De tegemoetkoming is als het ware een hefboom om vervolgens te kunnen gaan werken aan andere doelen, al of niet met ondersteuning. Een maatwerkbudget wil overigens niet altijd zeggen dat de casus hiermee kan worden afgerond.

We kunnen concluderen dat het voorzien in materieel welbevinden aanzet tot andere vormen van welbevinden: lichamelijk welbevinden (pijn vrij door aangaan gebitsproblemen), emotioneel welbevinden (minder agressie in gezin), sociaal welbevinden (vrijwilligerswerk oppakken) en cultureel welbevinden (een danspassie naleven).

Samenvatting conclusies

De belangrijkste conclusie over inzet van een maatwerkbudget betreft de inwoner omdat hij of zij sneller meer kwaliteit van bestaan⁵ ervaart in de vorm van rust en ruimte om weer na te kunnen denken over de verdere inrichting van zijn leefwereld. Het maatwerkbudget bespaart hem of haar veel stress omdat men vaak bezig is met overleven in een situatie met veel psychische financiële problemen. De leefwereld van de inwoners was steeds het vertrekpunt voor aanvragen en toekennen van een maatwerkbudget.

3.2.2. Verbeterpunten

In dialoog in casusbesprekingen:

Medewerkers geven aan dat het de moeite waard is om een casus aan de 'voorkant' van het ondersteuningstraject uit te diepen. Een completer beeld biedt meer inzicht in passende aanpakken. Wie de geschikte casushouder/regisseur van de casus is, kan eerder in beeld komen. Er kan wellicht sneller opgeschaald worden. Medewerkers delen het principe: Hoe sneller effectieve interventies kunnen worden ingezet, des te beter voor kwaliteit van bestaan van de inwoner een hoe minder tijd inzet van medewerkers nodig is. Intenties van inwoners naar boven halen en daar de ondersteuning op inrichten vraagt om reflectief vermogen van de teamleden. Echte dialogen met de inwoners, waarin het stellen van open vragen het uitgangspunt is, kunnen hier optimaal aan bijdragen.

⁵ Schalock & Verdugo, 2002

3.3. Hoe integraal is er gewerkt in de Dorpenteams?

3.3.1. Conclusies

Domein-overstijgend werken

De evaluaties laten zien dat medewerkers, ook voordat het Village Deal-maatwerkbudget in beeld kwam, domein-overstijgend samenwerkten met andere welzijnspartners, zo ook met vrijwilligers, woningcorporaties, politie, en anderen. Eenieder werkt vanuit eigen verantwoordelijkheid en de daarbij behorende bevoegdheid. Bij de inzet van een maatwerkbudget wordt vanuit de Village Deal-aanpak de samenwerking gecoördineerd en geïntensiveerd met die personen die op dat moment nodig zijn om de toekenning voor te bereiden en uit te voeren. Het doel effectieve en efficiënte hulp en ondersteuning zo snel mogelijk en eenvoudig aan te bieden aan de inwoner is eigen aan de werkwijze. Integraal werken met een maatwerkbudget betekent hier in de leefwereld treden, 'dichtbij' met het oog op preventie van (of escalatie van) problemen. Het is dan van belang dat men elkaar kent en ook de sociale kaart goed kent.

Ontschot werken, ontschot budget

Medewerkers concluderen dat als zij in de Dorpenteams beschikken over het mandaat van toekenning van een maatwerkbudget, de inwoner sneller geholpen wordt en de werkdruk afneemt. Zij hechten waarde aan het zelf kunnen beschikken over en inzetten van een maatwerkbudget om te voorkomen dat procedures en bureaucratie de route bepalen, dus ook de snelheid van inzet. In de evaluatiegesprekken, waar gelegenheid was voor verdieping en reflectie, zagen we dat deelnemers elkaar inspireerden om nog eens te kijken of er nog snellere en goedkopere oplossingen zijn. Medewerkers halen informatie naar boven uit hun 'persoonlijke' sociale kaart.

Uit: VILLAGE DEALS: een verkenning naar de bestuurlijke dimensie van integraal werken. Het belang van grenzenwerk, informeel en geduld.
(Movisie, 2018)

Integraal en ontschot werken door maatwerk – gemeente Stein:

"De enige voorwaarde is dat er met een substantieel ontschot budget gewerkt wordt"

Ontschot werken betekent voor medewerkers ook dat als de casus in goede handen is en er een goed contact is met experts, de casus niet nog eens uitvoerig belicht hoeft te worden in het Dorpenteam. In een van de casussen kwam dit nadrukkelijk naar voren. Wel wordt er waarde aan gehecht dat iedereen weet wie de casushouder is en er niet langs elkaar heen wordt gewerkt. Ontschotten betekent op deze manier: doen wat nodig is met wie dat nodig is.

Toetsystemen

Wettelijke/juridische toetsing en de consequenties voor de inhoudelijke toetsing zouden opnieuw bekeken kunnen worden. Bijvoorbeeld bij casus 1 SMI-kinderopvang hield een medewerker vast aan een VNG-richtlijn over de toekenning daarvan terwijl gemeenten daarvan af kunnen wijken. Het wijzigen van lokaal beleid voor de sociaal medische indicaties kinderopvang, zoals dat in omliggende gemeenten gebeurt, had hier een oplossing kunnen zijn.

Doen wat nodig is en integraal werken

Bij de toekenning van een maatwerkbudget wordt verondersteld dat de interventie snel wordt ingezet. De medewerker heeft oog voor de noodzaak dat er snel wordt gehandeld. In meerdere situaties zagen we terug dat de medewerker die het maatwerkbudget onder zijn hoede heeft zonder omhaal doet wat er moet gebeuren en hij besteedt dit niet uit. Hij wil er zeker van zijn dat de interventie snel kan starten en hij weet (of zoekt dit uit) de kortste weg om de interventie ingang te zetten.

Hij is er zich ook van bewust dat de persoonlijke- en/of gezinssituatie dusdanig kwetsbaar is dat een regelvraag waarmee de eigen regie van de inwoner wordt aangesproken al snel kan leiden tot escalaties. Kortom de medewerker hanteert een 'eigen' integrale aanpak, creëert handelingsruimte vanuit het motto: doen wat nodig is. In de vijf casussen zagen we terug dat zelfgecreëerde handelingsruimte de inwoner ten goede kwam. Bv. Het verstrekken van een treinabonnement in Casus 2 Dansen. Professioneel gezien gaven medewerkers aan: 'ik wil niet dat het *nu* ergens fout gaat'.

Verhalen zijn leidend

Er is geconcludeerd dat in sommige casusbesprekingen de inwoner uitgenodigd wordt en/of andere direct betrokkenen. De inwoner kan zelf zijn verhaal doen. We praten in die samenstelling niet over de persoon maar met de persoon. Met de inwoner echt in gesprek gaan over zijn intenties kan bijdragen aan de keuze voor een passende ondersteuning.

3.3.2. Verbeterpunten

Procedure maatwerkbudget

Toekenning van een maatwerkbudget Village Deal verloopt op dit moment via een bepaalde procedure die ingekort kan worden om sneller en adequater te kunnen handelen (minder hiërarchie en inhoudelijk overleg; minder werkdruk)⁶. De medewerkers uit de Dorpenteams stellen voor het mandaat voor een maatwerkbudget in de teams te leggen. Het nemen van professionele ruimte kan binnen het team verantwoord worden. Vanzelfsprekend is er het besef dat bij een mandaat ook verantwoordingsafspraken gemaakt worden, wat iets anders is dan nieuwe regels en kaders opstellen. Medewerkers geven aan graag mee te willen denken over een passende route die aansluit bij hun ideeën over ontschotting van werkregels en bovenal hoe innovatieve werkwijzen de werkdruk kunnen reduceren.

Toetssystemen

Wettelijke/juridische toetsing en de consequenties voor de inhoudelijke toetsing zouden opnieuw bekeken kunnen worden.

Teamleren: een groep slimme medewerkers is nog geen lerend team

Hoewel teamleden veel van elkaar kunnen leren, kunnen ze vooral ook leren van de inwoner. De inwoner brengt hierbij zijn vraag in, in plaats van dat de medewerker de hulpvraag formuleert. Een ander aspect is dat met teamleren de gecreëerde 'eigen' handelingsruimte met elkaar gedeeld kan worden. Eventuele ambivalenties kunnen besproken worden. In veel gevallen kunnen teamleden niet zonder meer terugvallen op het referentiekader dat ze jarenlang hebben opgebouwd.

Samen op weg gaan hoe een lerend team te worden kan een optie zijn voor de doorontwikkeling van de Dorpenteams en specifiek het integraal werken.

Methoden en technieken

Er is opgemerkt dat bepaalde werkwijzen het integraal werken vergemakkelijken. De werkwijzen zetten de inwoner centraal en 'dwingen' tot constructieve samenwerking met anderen:

- a. Bijvoorbeeld het team bestaat uit de inwoner en de groep mensen er omheen. We zien hiervan kenmerken bij 1Gezin1Plan1Regisseur;
- b. Werken met sociale netwerkstrategieën, waarbij de zelfregie van de inwoner het uitgangspunt vormt en eigenaar is van zijn actieplan en maken van een ecogram;
- c. Positieve Gezondheid waarbij zes pijlers van gezondheid kunnen worden gebruikt in een gesprek om tot de juiste vraag te komen.

⁶ Stam, 2017.

3.4. Hoe verliep de samenwerking?

3.4.1. Conclusies

Interne samenwerking

We belichten dit punt vanuit de opdracht hoe Village Deal maatwerkbudgetten in te zetten en hoe die inzet intern tot stand komt. Medewerkers hebben aangegeven dat samenwerking in een goede sfeer verloopt. Zij gaven aan dat interne medewerkers van andere afdelingen nog in een andere modus zitten. Er wordt veel toegelicht op wet- en regelgeving en de vraag is vooral mee te denken 'hoe het ook zou kunnen', zonder de wet- en regelgeving te passeren. De wens om in de Dorpenteams over een budget te kunnen beschikken kwam onder andere ook voort uit de huidige 'beslisboom' die nu leidend is. Deze kan vereenvoudigd worden als bepaalde beslismomenten op uitvoerend niveau liggen in plaats van op managementniveau, met inachtneming van verantwoord mandaat.

Netwerksamenwerking

Aan de evaluatiegesprekken namen verschillende partners deel en een vrijwilliger. Wij merken op dat de aandacht en het gesprek ook door de medewerkers uit de netwerken gericht waren op de inwoner, de interventie en de ondersteuning voor de toekomst. Dit maakte dat het niet ging om de regels van de ene organisatie en die van de andere. Hoewel het in het sociaal domein gaat om een meerjarige transformatie in samenwerking met netwerkpartners zien we dat op uitvoerend niveau gewoon gedaan wordt wat nodig is. We verstaan onder netwerksamenwerking ook de inzet van informele ondersteuning. Medewerkers merkten op dat ze nog meer gebruik kunnen maken van informele ondersteuning.

3.4.2. Verbeterpunten

Faciliteren als werkhouding

Toewerken naar een meer faciliterende houding vanuit verschillende disciplines/afdelingen om met elkaar te zoeken naar voorwaarden waarbinnen bepaalde zaken wél afgehandeld kunnen worden vraagt nog om aandacht.

Informele ondersteuning

Het uitnodigen van instanties/collega's die informele dienstverlening bieden is een aandachtspunt bij casusbesprekingen. Het is hierbij wenselijk dat de informele sociale kaart goed in beeld is en wordt onderhouden.

4. Aandachtspunten

De dorpenteams hebben in de afgelopen maanden kunnen adviseren of een Village Deal zou kunnen worden ingezet. De Village Deal maatwerkbudgetten worden als een steun in de rug ervaren door de inwoners en geven medewerkers de ruimte om tot effectieve en snelle interventies te komen. De werkwijze maatwerkbudget wordt als positief ervaren en zeer gewaardeerd. Vanuit de evaluatiegesprekken zijn er door medewerkers ook aandachtspunten aangedragen. Als de werkwijze maatwerkbudget wordt voortgezet is het van belang om actief aan de aandachtspunten te werken en zodanig dat het de werkprocessen ten goede komt. De aandachtspunten sluiten aan bij het concretiseren van het Beleidsplan Sociaal Domein, 2018 – 2023 en de daarbij behorende uitvoeringsagenda. Met de maatwerkbudgetten is concreet gewerkt aan 'kantelen in denken en doen'.

De aandachtspunten op een rij:

Dichtbij de inwoner blijven

- a. Inwoners leren hoe eigen kracht aan te wenden en te benutten. Medewerker faciliteert 'aanwenden eigen kracht' en maakt dit onderdeel van het ondersteuningsproces.
- b. De inwoner (en personen die hij of zij graag om zich heen heeft) uitnodigen in een Dorpenteam om zijn of haar verhaal te doen. Meer verdieping op intenties van inwoners. Doel: tot passende aanpakken komen.
- c. Actief betrokkenen bij de casus in het team uitnodigen ter verdieping van een casus.

Systemen en structuren onder de loep nemen:

- d. Bestendigen (na de projectfase) van de werkwijze maatwerkbudgetten heeft de voorkeur omdat de Dorpenteams ergere financiële en psychosociale problemen kunnen voorkomen en kostenreductie ligt voor de hand.
- e. Een aanvullende bekostigingssystematiek in de vorm van een 'vangnet' of populatiegebonden budget met zeggenschap voor de Dorpenteams, waarmee snel in een maatwerkbudget kan worden voorzien.
- f. Ontschotten betekent ook eerst naar het gewenste effect kijken en achteraf kijken of en hoe de interventie past binnen de regelgeving past: De werkwijze van de Omgekeerde Toets bestendigen.
- g. Informele ondersteuning, waar wenselijk/mogelijk, onderdeel maken van de voorbereiding en uitvoering van een maatwerkbudget. Dit reduceert de kosten en vergroot de maatschappelijke participatie van de inwoner (zo gewoon mogelijk).
- h. Informele en formele sociale kaart op orde brengen met voorzieningen.
De informele sociale kaart bevat initiatieven die in gang gezet zijn: instanties die vrijwilligers regelen, instanties waar vrijwilligers werken, etc.
Ten behoeve van de formele sociale kaart: Organiseer met regelmaat netwerkbijeenkomsten om elkaar te zien en te kennen. Bv. met een praktisch thema waar de medewerkers vaak mee te maken hebben (informatief en meedenkend). Inwoners zijn eveneens welkom.
- i. Na de Village Deal toewerken naar een geïntegreerde dossiervorming in plaats van de dubbele registratie van regulier en Village Deal.
- j. Verwijsindex onder de loep nemen. Weten over welke informatie van inwoners je wel en niet kunt beschikken.
- k. Wettelijke/juridische toetsing en de consequenties voor de inhoudelijke toetsing opnieuw bekijken.

Lerende teams ontwikkelen

- l. Een casus aan de 'voorkant' van het ondersteuningstraject zorgvuldig uitdiepen. Doel: Sneller passende interventies uitvoeren en afspreken wie de casushouder wordt.
- m. Medewerkers willen betrokken worden bij beleidsvoorbereidingen. Zij zien dit als een nuttige en kennisverrijkende bijdrage en het versterkt de noodzakelijke band tussen beleid en uitvoering. Dit betekent wel het gesprek aangaan hoe de caseload bij te stellen.
- n. Met collega's samenwerken van verschillende disciplines/afdelingen vanuit een faciliterende houding: Voorwaardenscheppend werken.
- o. Leerdoelen in de teams vaststellen en daaraan werken. Vergaderingen inrichten vanuit teamleren: Dialogisch/reflectief werken. Leerthema's selecteren: Bijvoorbeeld integraal werken, een facilitator zijn voor informele ondersteuners, methodieken eigen maken (1G1P1R, ecogram, e.a.), grenservaringen bespreken.

Tot slot

Deze rapportage is tot stand gekomen met het instrument Effectencalculator. Hiermee is het effect geanalyseerd van de maatwerkbudgetten die in het kader van de Village Deal zijn ingezet. In de evaluatiegesprekken zijn de verhalen verteld over de toegekende maatwerkbudgetten en wat dit voor effect had op het dagelijks leven van de inwoner.

Medewerkers toonden waardering over het positieve resultaat van een maatwerkbudget voor de inwoner. Bij alle casussen was er sprake van 'weer grip op het eigen leven hebben' en kunnen nadenken over hoe verder. De evaluatiegesprekken met de Effectencalculator bleken waardevol voor de medewerkers omdat zij door het gesprek inzicht kregen in het eigen handelen. Het stimuleerde ook de onderlinge kennisuitwisseling en het kostenbewustzijn. Medewerkers laten volop bereidheid zien om mee te denken over passende oplossingen voor de aandachtspunten die zij hebben aangedragen. 'Ontschotten-van-onderop' kan een passende strategie zijn om dichtbij de leefwereld van de inwoners van Stein te blijven.

Wij vinden het een passende ambitie om de werkwijze maatwerkbudget onderdeel te maken van het bedrijfsproces van de gemeente en dit door te ontwikkelen met de partners in het netwerk. Ook is de keuze passend als het gaat om de maatschappelijke opgaven waar gemeente Stein zich aan verbindt: 'Samen op reis naar een gelukkige samenleving'. Nabij zijn en dichtbij de inwoner staan zijn hierin leidend.

Het is een voor de hand liggende gewoonte om elk budget dat wordt ingesteld te omkleden met voorwaarden en regels. Uit onderzoek blijkt dat een maatwerkbudget slaagkans heeft als dat wordt nagelaten⁷. Hoe meer voorwaarden, hoe minder budget ten goede komt aan de hulpverlening. Wel blijft de dialoog over de wenselijkheid van bepaalde uitgaven noodzakelijk.

Wij wensen de medewerkers van de gemeente, de partners en de projectleiding veel succes en wijsheid in het verder implementeren van de Village Deal-maatwerkbudgetten!

Anne Vrieze en Martha van Biene

⁷ Hilhorst & van der Lans, 2016.

Literatuur en bronnen

Kwakernaak, M., Deuten, J., Biene van, M., Vos, W., Hamdi, A. (2016). *De Effectencalculator. Evalueren Nieuwe Stijl*. Utrecht: Movisie.

De Effectencalculator
www.effectencalculator.nl

Schalock, R., & Verdugo, M.A. (2002). *Handbook of Quality of Life for Human Service Practitioners*. Washington: American Association on Mental Retardation.

Beleidsplan Sociaal domein 2018 – 2023. Gemeente Stein. De nieuwe route. Samen op reis naar een gelukkige samenleving. Oktober 2017.

Uitvoeringsagenda beleidsplan Sociaal Domein 2018. Gemeente Stein. De nieuwe route. Samen op reis naar een gelukkige samenleving. Oktober 2017.

Village Deal.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://vng.nl/onderwerpenindex/sociaal-domein/village-deals>

Meere de, F. Toorn van den, J., Hamdi, A., Wilderink, L. (2018). *Doen wat nodig is. Ervaringen uit de City Deal Inclusieve stad*. Utrecht: Verwey Jonker.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van
https://vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2018/doenwatnodigis.pdf

City Deal Inclusieve Stad

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://vng.nl/city-deal-inclusieve-stad-ervaringen>

Werkboek Sociale Plattegrond, M. Kwakernaak, 2015.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van
<https://blog.han.nl/werkplaatssociaaldomeinnijmegen/files/2015/08/WerkboekSocialePlattegrond2015.pdf>

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <http://www.schijndelontmoet.nl/schijndel-kaart>

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van
<https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1BTFY0f2gnAGfTWqTa6KUbiCCBBc&ll=51.62252235981907%2C5.431961829412671&z=13>

#20 Maatwerkbudget: smeermiddel van de hulpverlening. P. Hilhorst, J. van der Lans. 2016.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://www.socialelvraagstukken.nl/20-maatwerkbudget-smeermiddel-van-de-hulpverlening/>

Nabij is beter. Over het inlossen van de beloften van de decentralisaties.

P. Hilhorst, J. van der Lans (2015)

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://www.josvdlans.nl/publicaties/2015-01-KING-VNG-Nabij-is-beter-Hilhorst-VdLans.pdf>

Village Deals: een verkenning naar de bestuurlijke dimensie van integraal werken. Het belang van grenzenwerk, informeel en geduld (2018).

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://www.movisie.nl/publicatie/village-deals-verkenning-naar-bestuurlijke-dimensie-integraal-werken>

Een ecogram maken.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van

https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/bestanden/documenten/ecogram-maken_4.pdf

Hoe het werkt. Mijn positieve gezondheid

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://mijnpositievegezondheid.nl/tools/hoewerkthet/>

Provincie Limburg. Instituut voor Positieve Gezondheid

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://mijnpositievegezondheid.nl/projecten/provincie-limburg/>

Institute for Positive Health

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://iph.nl/>

Te weinig tijd voor kwetsbare gezinnen. C. Stam, 2017 – Zorg en Welzijn.

Geraadpleegd op 18 juli 2018 van <https://www.zorgwelzijn.nl/wijkteam-heeft-te-weinig-tijd-voor-kwetsbare-gezinnen/>

01-09-2016

Tijdslijn volledige casus

01-06-2018

Mevr. komt uit Irak, woont 6 jaar in Nederland. Spreekt en begrijpt slecht Nederlands. Psycholoog schakelde vrijwilliger Humanitas in, t.b.v. hulp bij adm./telefoon gesprekken. Mevr. heeft ernstige mondzorg problemen. Ze heeft zoveel pijn dat ze nauwelijks op de been kan blijven. Er is een begroting gemaakt door een mondzorgpraktijk en de behandeling is gestart vanwege de ernst van de situatie. Mevr. heeft naast de tandartskosten ook andere schulden: opstarten schuldenregeling kan pas als de kosten van de mondzorgpraktijk zijn betaald (bestaande regelgeving). Door de chronische tandpijn is er een slechte gezondheid; geen mogelijkheden voor re-integratie en geen sociale contacten.

Binnen de bestaande wet-/regelgeving/budgetten is er geen mogelijkheid om aan de hulpvraag te voldoen.
De casus wordt vanuit Village Deal ondersteund om te bezien of kwaliteit van bestaan geoptimaliseerd kan worden.

€ 16.329

Aanpak

Village Deal

Inzet maatwerkbudget: € 440
budget om de openstaande rekening mondzorgpraktijk te voldoen

Schuldenregeling kan starten en mevr. kan nieuwe start maken. De afspraak is tegelijkertijd dat mevr. ieder jaar naar de controlebehandeling gaat.

Mevr. is pijnvrij, ze kan gaan werken aan haar doelen: onderhoud gebit; SHV; re-integreren; sociaal netwerk opbouwen.

€ 877

Zonder Village Deal

Mevr. zou het huis niet uitkomen vanwege de gebitsproblemen en ernstige pijn. Ze zou eenzaam zijn en geïsoleerd leven.

Regelmatig consult huisarts i.v.m. depressieve klachten; medicatie. Huisarts verwijst door naar een GGZ psycholoog. Deeltijdsbehandeling GGZ volgt.

Deurwaarderskosten

€ 10.640

Zonder interventies zou mevr. geïsoleerd leven en nagenoeg geen gebruikmaken van hulpverlening. Dit reduceert de kosten, echter de kwaliteit van bestaan houdt veel te wensen over.

€ - 5.689

Referentie

Het effect van de Village Deal interventie?

Kwaliteit van bestaan: mevrouw is pijnvrij. Ze kan weer deelnemen aan de samenleving; werken aan haar doelen.

Informele ondersteuning: de vrijwilliger van Humanitas heeft zich de situatie van mevrouw zeer aangetrokken en heeft alles in het werk gesteld om mevr. te ondersteunen/wegwijs te maken in tal van dagelijkse zaken. Zij was de hefboom die leidde tot de daadwerkelijke interventie (gemeente>VD). Mevr. is hierdoor in een andere leefcyclus beland. De inzet Humanitas is gestopt (Humanitas kent een bepaalde periode toe aan de inzet van een vrijwilliger) Omdat mevrouw zich nog niet geheel zelfstandig kan handhaven wordt er een andere vrijwilliger gezocht.

Integraal werken: Er waren zeer korte lijntjes tussen de begeleider en de vrijwilliger, hetgeen het ondersteuningsproces en de weg naar Village Deal zeer ten goede kwam.

Verbeterpunten: Doorontwikkelen integraal werken; inzet informele ondersteuning; professionele ruimte 'nemen'; waar mogelijk 1Gezin1Plan1Regisseur; Sociale netwerkstrategie toepassen; Positieve Gezondheid uitgangspunten gebruiken; besluitvorming Village Deal via Dorpenteam (horizontaal, korte lijnen)

Casus 1 Gebitsproblemen - 1 - Casus 1

Gebeurtenissen

1. 1 sep 2016 - 1 sep 2016 | Melding ondersteuningsvraag bij gemeente: tandartsrekening 1171,78. De ziektekostenverzekering vergoedt een bedrag van 735,08. Het openstaande bedrag van 436,70 vergoeden vanuit het maatwerkbudget.
2. 2 sep 2016 - 1 jun 2018 | De vrijwilliger van Humanitas ondersteunt mevrouw 2 uur per week.
3. 15 sep 2016 - 15 sep 2016 | Overleg over situatie/intake SHV, vrijwilliger en administratie
4. 30 sep 2016 - 1 jun 2018 | Mevrouw heeft naast haar schuldenproblematiek en gebitsproblemen ook psychische en lichamelijke klachten. Zij bezoekt frequent de huisarts en de fysio/medisch-specialistisch in ziekenhuis ivm knieklachten.
5. 1 dec 2016 - 1 jun 2018 | Mevrouw heeft vanaf dat ze kwam wonen in Nederland traumabehandeling van een psycholoog.
6. 3 jan 2017 - 3 jan 2017 | Mevrouw wordt doorverwezen naar een parodontist
7. 7 feb 2017 - 1 jun 2018 | De lijntjes tussen de gemeente en vrijwilliger zijn kort. Er vindt frequent tel. en bilateraal overleg plaats.
8. 2 okt 2017 - 2 okt 2017 | De vrijwilliger spant zich in om de VGZ te overtuigen (telefonisch overleg) over te gaan op de vergoeding van het openstaande bedrag, dat mevrouw niet kan betalen. Helaas is het antwoord: geen vergoeding en op een andere manier vergoeden.
9. 1 jan 2018 - 1 apr 2018 | Mevrouw verblijft langere tijd bij haar dochter.
10. 15 jan 2018 - 15 jan 2018 | Mevrouw heeft 'participatie plicht'. Aanzet naar re-integratietraject.
11. 2 feb 2018 - 2 feb 2018 | De casus, de te vergoeden schuld van de tandarts, wordt voorgedragen aan klantmanager en jurist om te onderzoeken of er vergoedingsmogelijkheden zijn.
12. 4 feb 2018 - 4 feb 2018 | Aanmelden maatwerktraject vanuit Village Deal. Bespreken met teamleider SZ en teamleider VD voor akkoord en daarna in/met Dorpsteam
13. 1 mrt 2018 - 1 mrt 2018 | Vrijwilliger Humanitas stopt. Normaal 1 jaar nu, 22 maanden. Alternatief Moedercentrum Casa Mama Sittard
14. 1 mei 2018 - 1 mei 2018 | Dorpsteam bespreekt het werkdocument
15. 4 mei 2018 - 4 mei 2018 | Medewerker informeert mevr. dat wordt voldaan aan de eisen voor het maatwerkbudget. Het betreft een eenmalige gift.
16. 28 mei 2018 - 28 mei 2018 | Inmiddels zijn 3 drie dossiers: Schuld, Bijstand en Village deal

Ondersteuning

1. 1 sep 2016 - 1 sep 2016 [€ 164]
Via tandarts heeft mevr. een intakegesprek met gemeente. Vrijwilliger Humanitas betrokken bij intake
2. 2 sep 2016 - 1 jun 2018 [€ 651]
Vrijwilliger van Humanitas ondersteunt mevr. wekelijks twee uur.
3. 14 sep 2016 - 14 sep 2016 [€ 70]
Tandarts informeert gemeente mbt het belang van een intake aangaande de financiële problemen te bespreken mbt de betaling van de rekeningen omtrent de gebitsverzorging.
4. 15 sep 2016 - 15 sep 2016 [€ 204]
De situatie van mevr. wordt intern de gemeente besproken.
5. 30 sep 2016 - 1 jun 2018 [€ 2.260]
Mevrouw maakt frequent gebruik van huisartsconsulten.
6. 15 okt 2016 - 1 jun 2018 [€ 1.240]
Traumabehandeling psycholoog
7. 1 feb 2017 - 1 jun 2018 [€ 1.173]
Behandeling start parodontist
8. 7 feb 2017 - 1 jun 2018 [€ 1.040]
Professional van de gemeente en de vrijwilliger hebben regelmatig (bijna) wekelijks een overleg (tel. of bilateraal).
9. 2 okt 2017 - 22 dec 2017 [€ 561]
Fysiotherapie ivm knieklachten
10. 2 okt 2017 - 2 okt 2017 [€ 42]
De vrijwilliger belt met de VGZ om de situatie uit te leggen aan de VGZ en hen te overtuigen van het belang van een vergoeding.
11. 12 dec 2017 - 1 apr 2018 [€ 840]
Behandeling medisch specialist ziekenhuis ivm knieklachten
12. 15 jan 2018 - 1 jun 2018 [€ 4.860]
Participatieplicht, poging tot een participatietraject. De re-integratiecoach wordt op de hoogte gesteld/krijgt advies van medewerker rondom de situatie van mevrouw.
13. 1 feb 2018 - 2 mrt 2018 [€ 546]
Mevrouw verblijft langere tijd bij haar dochter. De SDienst onderzoekt de periode: 'duur verblijf elders' kan gaan bepalen welke gemeente belast wordt met de uitkering/voorzieningen.
14. 2 feb 2018 - 2 feb 2018 [€ 180]
De jurist en klantmanager onderzoeken de situatie of de casus in aanmerking komt voor vergoeding. Conclusie geen mogelijkheden; daarom aanmelden bij Village deal
15. 2 feb 2018 - 12 feb 2018 [€ 57]
Klantmanager en vrijwilliger hebben 2x tel. overleg over de eventuele vergoeding
16. 3 feb 2018 - 3 feb 2018 [€ 640]
Formuleren werkdocument/aanvraag maatwerktraject Village Deal door medewerkers.
17. 8 feb 2018 - 8 feb 2018 [€ 120]
Inloop SHV
18. 1 mrt 2018 - 1 mrt 2018 [€ 320]
Re-integratiecoach gaat mee naar Casa Mama te Sittard, om mevrouw te stimuleren aldaar bij te dragen/ deel te nemen aan activiteiten.

september 2016

juni 2018

Ondersteuning

19. 16 apr 2018 - 16 apr 2018 [€ 360]
Het werkdocument is voorbesproken met teamleider SZ
en projectleiding VD; het kan in het Dorpenteam
besproken worden.

20. 1 mei 2018 - 1 mei 2018 [€ 320]
Bespreken werkdocument Dorpenteam

21. 4 mei 2018 - 4 mei 2018 [€ 40]
Medewerker informeert mevrouw over de toezegging van
het budget

22. 21 mei 2018 - 21 mei 2018 [€ 80]
Medew. heeft intern overleg met administratie over de
facturen stroom voor mevrouw.

23. 28 mei 2018 - 28 mei 2018 [€ 437]
De eenmalige betaling vanuit Village Deal zal worden
uitbetaald aan Tandarts x.

24. 1 jun 2018 - 1 jun 2018 [€ 124]
Mevrouw is ter afhandeling geïnformeerd door gemeente
en vrijwilliger over de situatie nu de rekening aan de
tandarts betaald is. Er kan worden gestart met de
traumabehandeling

Totaal
€ 16.329

Gezin, alleenstaande moeder, 3 kinderen. Zoon (18) en tweeling (zoon en dochter) (13). Moeder had een traumatische jeugd, daarna een moeilijke periode, waar ze zelf is uitgekomen. Vader was verslaafd, maakte schulden, huiselijk geweld. Vader is overleden (ongeluk). Moeder cijfert zich zelf weg, wil haar kinderen een goede toekomst bieden. Jongens hebben AD(H)D, dyslexie; dochter een discrepant intelligentieprofiel; allen hebben onderwijs met aandacht voor beperkingen. Kinderen dansen op hoog niveau. Moeder heeft haar schulden afgelost. Ze besteedt het leefgeld grotendeels aan danses, haken/brengen; dit geeft haar kinderen structuur. Moeder is aan het einde van haar krachten; de kinderen zijn nogal dwingend als het geld voor dansen op is. Het reizen naar de danslessen is financieel onhoudbaar. Aanvraag DAMU-regeling is niet toegekend. De huisarts onderschrijft dat de kinderen kwetsbaar zijn gezien de (voor)geschiedenis. De vraag om een fin. handreiking komt binnen bij Village Deal.

€ 39.441

Binnen de bestaande wet-/reggeving/budgetten is er geen mogelijkheid om aan de hulpvraag te voldoen.
De casus wordt vanuit Village Deal ondersteund om te bezien of kwaliteit van bestaan voor het gezin optimaliseerd kan worden.

Aanpak

Village Deal

Inzet maatwerkbudget:
€ 1060 voor de 'Traject vrij OV-Kaart', 1 jaar reizen.

Even een zorg minder. Het geeft moeder en het gezin rust omdat dit niet ten koste gaat van het leefgeld en haken/brengen door moeder (stress, kosten benzine en tijd).

De begeleider brengt met moeder en de kinderen structuur aan: school, dansen, kosten. Jongens met de fiets naar school, dochter met de trein. Vervolgplan: pedagogische inzet om het vervolg op te pakken.

€ 3.540

Zonder Village Deal

Er kan niet gedaan worden. Geld is op. Moeder (en de kinderen) zijn de wanhoop nabij. Escalaties in het gezin. Politie komt meermalen. Licht fysiek geweld. Meldingen Veilig Thuis.

Zoon stopt de opvoeding. Geldgebrek; geen benzine kunnen kopen. Zwart rijden in trein. Boetes. Moeder raakt opnieuw in de SHV.

Moeder in crisis: deeltijdbehandeling GGZ. Raad voor Kinderbescherming ingeschakeld. OTS 2 kinderen. Begeleiding naar werk voor zoon.

€ 81.919

Zonder interventies zou het gezin totaal ontworcht zijn geraakt. Moeder opgenomen in een psychiatrische instelling. School nog problematischer; danscarrières mislukt. Twee kinderen pleeggezin of in een instelling. Kinderen vanwege hun kwetsbaarheid op het slechte pad.

€ + 42.478

Referentie

Het effect van de Village Deal interventie?

Kwaliteit van bestaan: moeder heeft rust. De treinkaart VD maakt dat ze meer tijd en financiële ruimte heeft in het huishouden. En in haar hoofd is ruimte om te werken aan gezinsstructuur met (binnenkort) pedagogische ondersteuning. Allen kunnen werken aan persoonlijke doelen en gezinsdoelen.

Ruimte voor de professional: hoewel de beg. besefte dat ze in de overnemende rol zat door het treinabonnement uit te zoeken/kopen had de beg. hier goede redenen voor. Het gezin zat in een heftige fase en dan wordt 'lastig' regelwerk al snel naast zich neergelegd. Met het oog op een positieve afronding om snel door te kunnen gaan met het werken aan de andere doelen nam ze deze ruimte. Ook betroof het de eigen gemoedrust van de beg.; zeker weten dat *dit* goed komt.

Integraal werken: Het is in dit gezin duidelijk geworden dat leun en steun nodig is/blijft, want de kans is groot als er niet gespaard wordt voor het treinabonnement, de situatie opnieuw escaleert (terug bij af). In de Dorpenteams zoeken naar een combinatie van informele en formele ondersteuning kan helpend zijn voor het gezin.

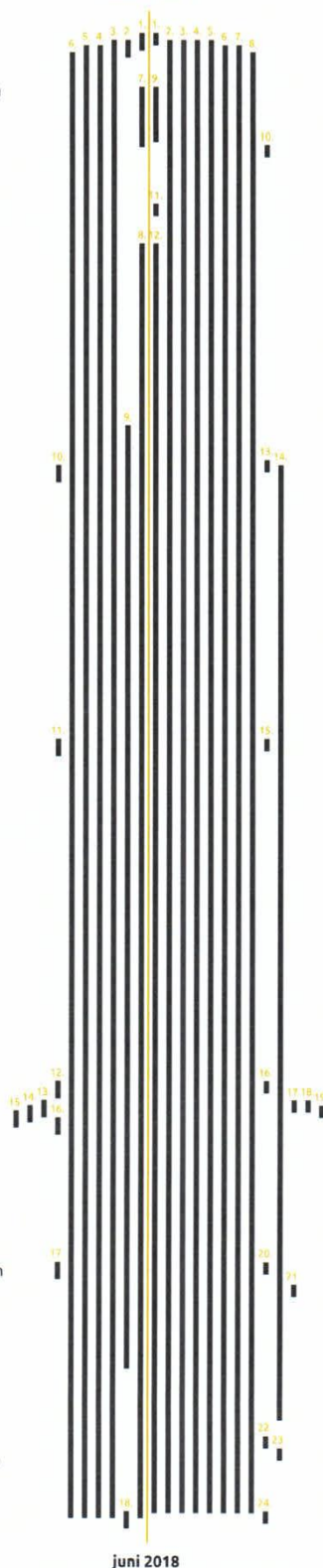
Verbeterpunten: VD laat zien dat medew. de hulp aan klanten kunnen versnellen als ze mandaat hebben, zonder interne omwegen gebruikmaken van financiële middelen (een budget).

Casus 2 Dansen - 2 - Casus 2 Dansen

Gebeurtenissen

1. 1 okt 2017 - 1 okt 2017 | De bewindvoerder geeft aan dat er problemen zijn met de financiële borging van de gezinsactiviteiten. Moeder gaat zich melden bij Partners in Welzijn (PiW) i.v.m. een tegemoetkoming voor de reiskosten van de kinderen.
2. 2 okt 2017 - 2 okt 2017 | Het gezin maakt gebruik van de voedselbank
3. 2 okt 2017 - 13 jun 2018 | Kinderen: 3. 1 Kind Dansschool Maastricht; 2 Kinderen speciaal onderwijs België; geen leerlingenvervoer, moeder brengt de kinderen. Er kan gefietst worden. Collegegeld Maastricht € 1250
4. 3 okt 2017 - 13 jun 2018 | Moeder maakt gebruik van schuldhulpverlening
5. 3 okt 2017 - 13 jun 2018 | Moeder doet vrijw. werk in het verzorgingshuis waar haar moeder woont: 1 middag in de week.
6. 4 okt 2017 - 13 jun 2018 | Er is een vrijwillige bewindvoerder, inmiddels 4 jaar. Overleg over bv parkeerboetes, geld voor de kinderen, etc.
7. 10 okt 2017 - 20 okt 2017 | Aanvraag Kinderfonds voor vergoeding danslessen/reiskosten. Kinderfonds kent € 750 toe.
8. 6 nov 2017 - 13 jun 2018 | Moeder maakt regelmatig gebruik van de huisarts, bv. zoals bij het incident agressie dochter-moeder
9. 7 dec 2017 - 18 mei 2018 | Moeder maakt geregeld gebruik van het open inloopsprekuren gemeente SHV
10. 14 dec 2017 - 14 dec 2017 | Op advies van de huisarts wordt bekeken hoe via VD wellicht de treinkaart kan worden betaald.
11. 30 jan 2018 - 30 jan 2018 | Werkdocument wordt besproken in Dorpenteam. Er zijn veel verschillende opvattingen over een eventuele toekenning vanuit VD (OV-jaarkaart).
12. 30 mrt 2018 - 30 mrt 2018 | Werkdocument wordt voor de tweede keer besproken in het Dorpenteam. Besloten wordt voor een jaar een OV-jaarkaart toe te kennen.
13. 2 apr 2018 - 2 apr 2018 | Politiemelding ivm agressie dochter en moeder in openbare ruimte
14. 3 apr 2018 - 3 apr 2018 | Moeder met PiW naar school geweest i.v.m. bespreken problemen oudste kind (communicatie verloopt niet goed/vermoeid). Kind maakt dagen van 6.30 tot 22.30 uur.
15. 4 apr 2018 - 4 apr 2018 | Zoon van 18 verdient af en toe wat bij (lesgeven dansen) en kan dan mee op reis, dansen in het buitenland.
16. 5 apr 2018 - 5 apr 2018 | Afspraak tussen Bewindvoerder en PiW: er wordt geen extra leefgeld aan moeder toegekend (in balans houden inkomsten en uitgaven).
17. 30 apr 2018 - 30 apr 2018 | Met moeder is de goedkeuring van de OV-jaarkaart besproken in samenhang met de vervolgoelen Er wordt voorgesteld gespecialiseerde gezinsbegeleiding in te zetten; casemanager vanuit gemeente.
18. 12 jun 2018 - 12 jun 2018 | Laten ondertekenen van inzet toekenning gespecialiseerde gezinsbegeleiding.

oktober 2017



juni 2018

Ondersteuning

1. 1 okt 2017 - 1 okt 2017 [€ 160]
Melding van moeder bij partners in Welzijn (PiW)
2. 2 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 126]
Gezin maakt gebruik van de voedselbak
3. 2 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 17.001]
2 kinderen maken gebruik van speciaal onderwijs
4. 2 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 7.650]
WIA uitkering
5. 2 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 4.563]
PiW Ondersteuner gaat om de twee weken naar het gezin
6. 3 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 801]
Moeder komt 5x bij de SHV'er
7. 3 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 243]
PiW en SHV'er hebben frequent contact
8. 4 okt 2017 - 13 jun 2018 [€ 63]
Vrijwillige bewindvoering
9. 10 okt 2017 - 20 okt 2017 [€ 780]
Kinderfonds is aangeschreven en biedt eenmalig €750 om te voorzien in de reiskosten voor de kinderen.
10. 20 okt 2017 - 20 okt 2017 [€ 750]
Toekenning Kinderfonds
11. 30 okt 2017 - 30 okt 2017 [€ 320]
Aanvraag jeugd voor meer begeleiding
12. 6 nov 2017 - 13 jun 2018 [€ 184]
Bespreken problemen met huisarts. Huisarts adviseert moeder een aanvraag voor een treinkaart te doen voor het kind dat naar de dansschool gaat (hip hop en klassiek ballet).
13. 13 dec 2017 - 13 dec 2017 [€ 240]
PiW maakt werkdocument VD
14. 14 dec 2017 - 28 mei 2018 [€ 402]
Gebruik open inloopsprekuren
15. 30 jan 2018 - 30 jan 2018 [€ 960]
Werkdocument is besproken in Dorpenteam bespreekt de casus, er wordt wisselend gedacht over nut en noodzaak.
16. 30 mrt 2018 - 30 mrt 2018 [€ 960]
Werkdocument is voor de tweede keer besproken in Dorpenteam en toegekend wordt OV-jaarkaart.
17. 2 apr 2018 - 2 apr 2018 [€ 88]
Politie uitrukken ivm agressie openbare ruimte dochter-moeder.
18. 2 apr 2018 - 2 apr 2018 [€ 1.250]
Melding Veilig Thuis

Gebeurtenissen

Ondersteuning

19. 3 apr 2018 - 3 apr 2018 [€ 320]
School: gesprek PiW, mentor en moeder.

20. 30 apr 2018 - 30 apr 2018 [€ 80]
Met moeder is de goedkeuring van de OV-jaarkaart besproken in samenhang met de vervolgdelen Er wordt voorgesteld gespecialiseerde gezinsbegeleiding in te zetten; casemanager vanuit gemeente.

21. 4 mei 2018 - 4 mei 2018 [€ 160]
Regelen betalingsprocedure zoals is afgesproken: voor 1 jaar; 1x overmaken aan PiW: eerste week mei '18

22. 30 mei 2018 - 30 mei 2018 [€ 320]
PiW vraagt OV-kaart aan: contact NS en Arriva.

23. 1 jun 2018 - 1 jun 2018 [€ 1.060]
VD toekenning maatwerkbudget OV jaarkaart per 1 juni

24. 12 jun 2018 - 12 jun 2018 [€ 960]
Vorbereiding aanvraag gespecialiseerde gezinsbegeleiding (aan huis)

Totaal
€ 39.441

Gezin met 3 kinderen. Beide ouders hebben een Wajong uitkering. Kinderen hebben complexe problematiek. De tweeling heeft angstklachten. Sinds 2009 ondersteuning van CIG; sinds 2015 bemiddeling PIW. Er is voor het gezin ambulante hulp en jeugdhulp ingezet. Meneer is gediagnosticeerd en is uitbehandeld. Moeder lijkt minder begaafd. Extreme verzameldrang in de woning. Constant burenruzies; bemoeienis van politie. Ondanks de inzet van professionele hulp slaagt het gezin er vanwege de psychische problemen er niet in keuzes te maken in welk afval weg kan. Er is een zeer onstabiele gezinsituatie. Het sociaal netwerk bestaat uit een zus, die verder niet actief betrokken is. Het gezin wil verhuizen, ze willen meer rust in huis en in de buurt. Echter dan zal eerst de woning opgeschoond, opgeknapt, weer bewoonbaar moeten worden. Zaam Wonen stelt dit als eis om voor een verhuizing in aanmerking te komen. Het is een slepende, zo het lijkt onoplosbare situatie geworden zowel als het gaat om het psychisch welbevinden van de gezinsleden, de wanorde in huis en de klachten in de buurt. De vraag om een financiële handreiking komt binnen bij Village Deal.

€ 264.940

Binnen de bestaande wet-/regelgeving/budgetten is er geen mogelijkheid om aan de hulpvraag te voldoen. De casus wordt vanuit Village Deal ondersteund om te bezien of kwaliteit van bestaan geoptimaliseerd kan worden in gezin en buurt.

Aanpak

Village Deal

Inzet maatwerkbudget:
€ 480 voor een afval container om op te ruimen

De gekozen oplossingsrichting biedt het gezin gelegenheid om te werken aan het opschonen met het perspectief 'dan gaan we verhuizen'. Meer stabiliteit in het gezin en in de buurt.

Als ze zijn verhuisd: amb. beg. helpt structuur aanbrengen in dagelijkse zaken; de te ontwikkelen opvoedingsvaardigheden van de ouders worden bespreekbaar. Moeder doet haar geliefde vrijwilligers werk; de dochter gaat naar karate.

€ 2.343

Zonder Village Deal

De gezinsbegeleiding blijft nodig; gedrag beïnvloedende maatregel (GBM). Opname psychiatrische instelling.

Aanvraag verhuizing: negatief woonadvies, woning is onderkomen. Buurt blijft reageren. Politie komt regelmatig de orde herstellen t.b.v. gezin en buurt.

Zaam Wonen schoont de woning op; kosten zijn voor het gezin. Er ontstaat huurschuld. ZW heeft geen vertrouwen in verbetering (gezin en buurt). Ze verplaatsen het (probleem)gezin.

€ 261.377

Zonder interventies zouden de individuele en gezinsproblemen (opvoeding, school, buurt) vanwege de toenemende psychische druk zijn toegenomen. Er zou een verplichte verhuizing plaatsvinden (verplaatsen), terwijl met VD het gezin medeverantwoordelijk is gemaakt voor het opruimen van de spullen en er gloort weer enig perspectief. Zonder VD zou het nog veel langer duren eer het gezin aan de andere doelen zou kunnen gaan werken.

€ - 3.563

Referentie

Het effect van de Village Deal interventie?

Kwaliteit van bestaan: gezinsleden zijn betrokken bij het opruimen van het afval, ze maken actief mee waarom dit aan de orde is. Belangrijk voor de doorstart naar de vervolgaanpak. Er is weer enige rust in het gezin; er wordt tast- en zichtbaar gewerkt aan het opruimen van de woning o.l.v. professionele hulp. **Integraal werken en ruimte voor professionals:** gewoon omdat het kan. Deze casus is door twee casushouders intensief begeleid op meerdere leefgebieden. De casushouders hadden de casus goed in de hand, een constructieve samenwerking, ook met andere deskundigen. Integraal werken kwam goed tot zijn recht. Uitleg aan de andere teamleden was in feite overbodig. Kostte veel tijd en droeg voor de casus niets nieuws bij. Voorgesteld wordt patronen te doorbreken als die de zaak ten goede komen; in dit geval doorbreken van overlegstructuren; wel melden dat een casus wordt opgepakt; bij noodzaak reflecteren/kennis delen. Evenzo m.b.t. regieteam: niet nodig tenzij.

Verbeterpunten: De toetsystemen opnieuw bestuderen vanuit de wettelijke/juridische toetsing in relatie tot de consequenties voor de inhoudelijke toetsing.

Casus 3 Container - 3 - Casus 3 Container

Gebeurtenissen

1. 26 jan 2017 - 26 jan 2017 | Beide ouders hebben een Wajong uitkering.
2. 26 jan 2017 - 12 jun 2018 | Er is gezinsbegeleiding/beide ouders
3. 27 jan 2017 - 27 jan 2017 | Er is veelvuldig politiebetrokkenheid.
4. 27 jan 2017 - 12 jun 2018 | Een kind maakt gebruik van Passend Onderwijs; 1 kind Groenewald onderwijs
5. 1 feb 2017 - 1 feb 2017 | De wooncoöperatie wordt ingeschakeld; bemiddeling
6. 10 feb 2017 - 10 feb 2017 | De woning raakt steeds meer vervuld en onderkomen.
7. 22 feb 2017 - 29 dec 2017 | Meerdere interventies crisiszorg (behandeling + begeleiding) .
8. 11 sep 2017 - 11 sep 2017 | Er wordt een pleeggezin betrokken 1x per drie weken, weekend, om het gezin te ontlasten.
9. 12 sep 2017 - 12 feb 2018 | Multi Systeem Therapie: effectief behandelprogramma voor de kinderen gezien hun ernstige gedragsproblemen om uithuisplaatsing te voorkomen. Therapie vindt plaats in thuissituatie.
10. 20 sep 2017 - 30 okt 2017 | Huisarts is betrokken bij oudste kind. Kinderpsychiater neemt behandeling over.
11. 11 okt 2017 - 11 okt 2017 | Vader is onder psychiatrische behandeling/diagnosestelling
12. 12 dec 2017 - 12 dec 2017 | Er zijn gedurende 16 weken 14 mensen betrokken in het gezin, inclusief de ouders/kinderen
13. 12 dec 2017 - 12 feb 2018 | Voortdurend burenruzies door escalaties (agressie en aanvaringen)
14. 12 dec 2017 - 12 dec 2017 | Gezinsvoogd wordt ingeschakeld
15. 15 dec 2017 - 15 dec 2017 | Verhuisurgentie aangevraagd
16. 5 jan 2018 - 5 jan 2018 | Verhuisindicatie vervalt. Verhuisurgentie lijkt wel aan de orde, echter eerst de woning opruimen, schoonmaken, overmatige huisraad uit de woning verwijderen, etc.
17. 5 jan 2018 - 5 jan 2018 | Regelmatig onrust in de buurt, politie komt een kijkje nemen (zie eerdere meldingen politie inzet)
18. 14 feb 2018 - 14 feb 2018 | Overleg met ouders over het idee een container te plaatsen en zaken weg te gooien. GTB zou kunnen helpen.

Ondersteuning

1. 26 jan 2017 - 12 jun 2018 [€ 24.650]
Beide ouders hebben een Wajong uitkering
2. 26 jan 2017 - 12 jun 2017 [€ 142.235]
Gezinsondersteuning ouders/kinderen
3. 27 jan 2017 - 12 jun 2018 [€ 1.105]
Politie bemiddelt in gezin/buurt; 18 meldingen
4. 27 jan 2017 - 12 jun 2018 [€ 29.903]
Passend Onderwijs: 1 kind; Groenewald onderwijs:
Leerling wordt intensief begeleid door
mentoren/studiecontrolesysteem.
5. 3 feb 2017 - 1 dec 2017 [€ 400]
Inzet wooncoöperatie
6. 10 feb 2017 - 12 jun 2018 [€ 323]
Leerplichtambtenaar betrokken
7. 22 feb 2017 - 27 okt 2017 [€ 8.496]
Meerdere crisis interventies (beh.+begel.)
8. 11 sep 2017 - 12 jun 2018 [€ 6.560]
Er wordt 1x per 3 weken, een weekend, een
pleeggezin ingeschakeld
9. 12 sep 2017 - 12 feb 2018 [€ 16.002]
Multi Systeem Therapie: 5 dag p/w.
10. 22 sep 2017 - 22 mei 2018 [€ 1.899]
Kinderpsychiater regelmatig betrokken bij kind.
11. 10 okt 2017 - 30 dec 2017 [€ 801]
Inhuur deskundige, gedragswetenschapper, i.v.m.
crisis.
12. 11 okt 2017 - 12 jun 2018 [€ 8.001]
Vader is onder psychiatrische behandeling.
13. 20 okt 2017 - 30 okt 2017 [€ 60]
Huisarts is betrokken bij oudste kind i.v.m.
psychiatrische klachte.
14. 11 dec 2017 - 11 dec 2017 [€ 5.300]
Raadplegen Raad voor de Kinderbescherming /
Beschermtafel inschakelen
15. 12 dec 2017 - 12 jun 2018 [€ 4.508]
Gezinsvoogd wordt ingeschakeld
16. 13 dec 2017 - 30 mrt 2018 [€ 320]
Frequent overleg tussen medew. gemeente en MST
coach.
17. 15 dec 2017 - 15 dec 2017 [€ 640]
Verhuisurgentie aanvraag voorbereid.
18. 5 jan 2018 - 5 jan 2018 [€ 160]
Woningcoöperatie geeft na nadere verkenning
negatief huuradvies, huurwoning verkrijgen
onmogelijk is: woning is onderkomen; eerst
opruimen/opknappen.

januari 2017

juni 2018

Gebeurtenissen

19. 10 apr 2018 - 10 apr 2018 | Werkdocument in Dorpenteam besproken
20. 13 apr 2018 - 13 apr 2018 | Besloten wordt casemanagement voor het kind dat speciaal onderwijs volgt in te zetten.
21. 13 mei 2018 - 13 mei 2018 | Met de kinderen gaat het niet goed: een gezinsvoogd wordt ingeschakeld.
22. 15 mei 2018 - 15 mei 2018 | VD containerkosten is toegekend € 480
23. 11 jun 2018 - 11 jun 2018 | Contact gelegd met ZAAMwonen om te bespreken of negatief huuradvies kan worden opgeheven, als de woning is aangepakt.

Ondersteuning

19. 5 jan 2018 - 5 jan 2018 [€ 240]
Vooroverleg proj.leider VD, medew. dorpen team en casushouder
20. 3 apr 2018 - 3 apr 2018 [€ 200]
Melding, reden voor huisbezoek gemeente
21. 6 apr 2018 - 6 apr 2018 [€ 520]
KTV, verlenging arrangement (rapport en beschikking) en toetsing
22. 8 apr 2018 - 8 apr 2018 [€ 280]
Intercollegiaal overleg
23. 9 apr 2018 - 9 apr 2018 [€ 67]
Contact politie
24. 9 apr 2018 - 9 apr 2018 [€ 240]
Vooroverleg met medew. Dorpenteam, projectleider VD en casushouder
25. 10 apr 2018 - 10 apr 2018 [€ 1.040]
Werkdocument is besproken in Dorpenteam.
26. 14 apr 2018 - 14 apr 2018 [€ 3.000]
Casemanagement voor het kind dat gebruik maakt van speciaal onderwijs.
27. 9 mei 2018 - 9 mei 2018 [€ 400]
Besloten is een offerte op te vragen voor de huur van een container om huisraad af te voeren.
Overleg met RWM, containers.
28. 13 mei 2018 - 12 jun 2018 [€ 6.750]
Kind wordt opgenomen in een psychiatrische instelling
29. 14 mei 2018 - 14 mei 2018 [€ 120]
Werkdocument is aangevuld met gegevens container en overleg met proj.leider i.v.m. toewijzing VD.
30. 15 mei 2018 - 15 mei 2018 [€ 480]
VD betaalt container € 480, zodat het negatieve verhuisadvies teniet gedaan kan worden. Er kan dan een nieuwe start gemaakt worden in een andere woning, andere buurt.
31. 18 mei 2018 - 18 mei 2018 [€ 160]
Contact GTB over de containers en hoe aan te pakken.
32. 11 jun 2018 - 11 jun 2018 [€ 80]
Contact met ZAAMwonen om negatief huuradvies op te heffen, vanwege oplossing met de container en overleg over nog te realiseren opknappwerkzaamheden in de woning. Hoe deze

Totaal
€ 264.940

Gezin, moeder met twee volwassen zoons. Allen hebben psychische problemen. Moeder waarschijnlijk lhb en trauma in haar jeugd. Mevrouw werkt bij een schoonmaakbedrijf, maar is regelmatig ziek waardoor nu een reïntegratietraject loopt. Door haar gedrag heeft mevrouw conflicten met haar leidinggevende. Zij heeft financiële begeleiding en budgetheer. De zoons werken niet en doen ook niets. Ruzies met de buren over o.a. de tuin escaleren regelmatig. Mevrouw heeft medicatie voor meer emotionele stabiliteit. Door de enorme psychische problemen van het hele gezin is de tuin zeer verwaarloosd. Vanuit eigen kracht is opruimen van de tuin niet mogelijk. Mevrouw wil verhuizen, maar de woningcorporatie wil dat eerst de tuin wordt opgeruimd voordat verhuizing mogelijk is. Gebeurt dit niet dan zijn er gevolgen aan verbonden. Dit levert mevrouw veel stress op, hetgeen effect heeft op haar gemoedstoestand. Hierdoor kan de individuele begeleiding niet aan de doelen werken. Begeleidster geeft aan dat zij voornamelijk bezig is met het niet laten escaleren van de situatie met de woningcorporatie.

€ 22.078

Vanuit de Village Deal wordt budget vrij gemaakt om de tuin op te ruimen aangezien daar in het reguliere Wmo beleid geen mogelijkheden voor zijn.

Aanpak

Village Deal

Inzet maatwerkbudget:
€ 1500 voor een hoveniersbedrijf om de tuin op te ruimen.

De gekozen oplossing biedt mevrouw de mogelijkheid voor een nieuwe start met begeleiding en heeft zij de mogelijkheid om te verhuizen naar een kleinere woning die minder onderhoud nodig heeft.

De stress door de situatie met de woningcorporatie en de tuin is dan weg. Mevrouw kan weer aan haar doelen gaan werken met de begeleiding. Het negatief verhuissadvies van de woningcorporatie is opgeheven. Verhuizing mogelijk naar een kleinere en overzichtelijker woning, minder onderhoud nodig.

€ 21.568

Zonder Village Deal

Het lukt de begeleiding en mevrouw niet om te werken aan haar doelen. De begeleiding blijft bezig met de buurt.

Aanvraag verhuizing: negatief woonadvies, geen verhuizing mogelijk. Burenruzies blijven. Politie komt regelmatig de orde herstellen t.b.v. gezin en buurt.

Crisisdienst komt erbij. Mevrouw wordt nog verder depressief. Risico op suicide. Begeleiding wordt opgeschaald naar behandeling.

€ 51.102

Zonder interventies zouden de individuele en gezinsproblemen zijn toegenomen. De begeleiding zou bezig blijven met de burenruzies en de politie. Zonder VD zou de situatie alleen maar verergeren. Dankzij de VD is er meer rust in het hoofd van mevrouw en kan zij aan haar doelen gaan werken. Het negatief verhuissadvies van de woningcorporatie wordt opgeheven.

€ + 29.024

Referentie

Het effect van de Village Deal interventie?

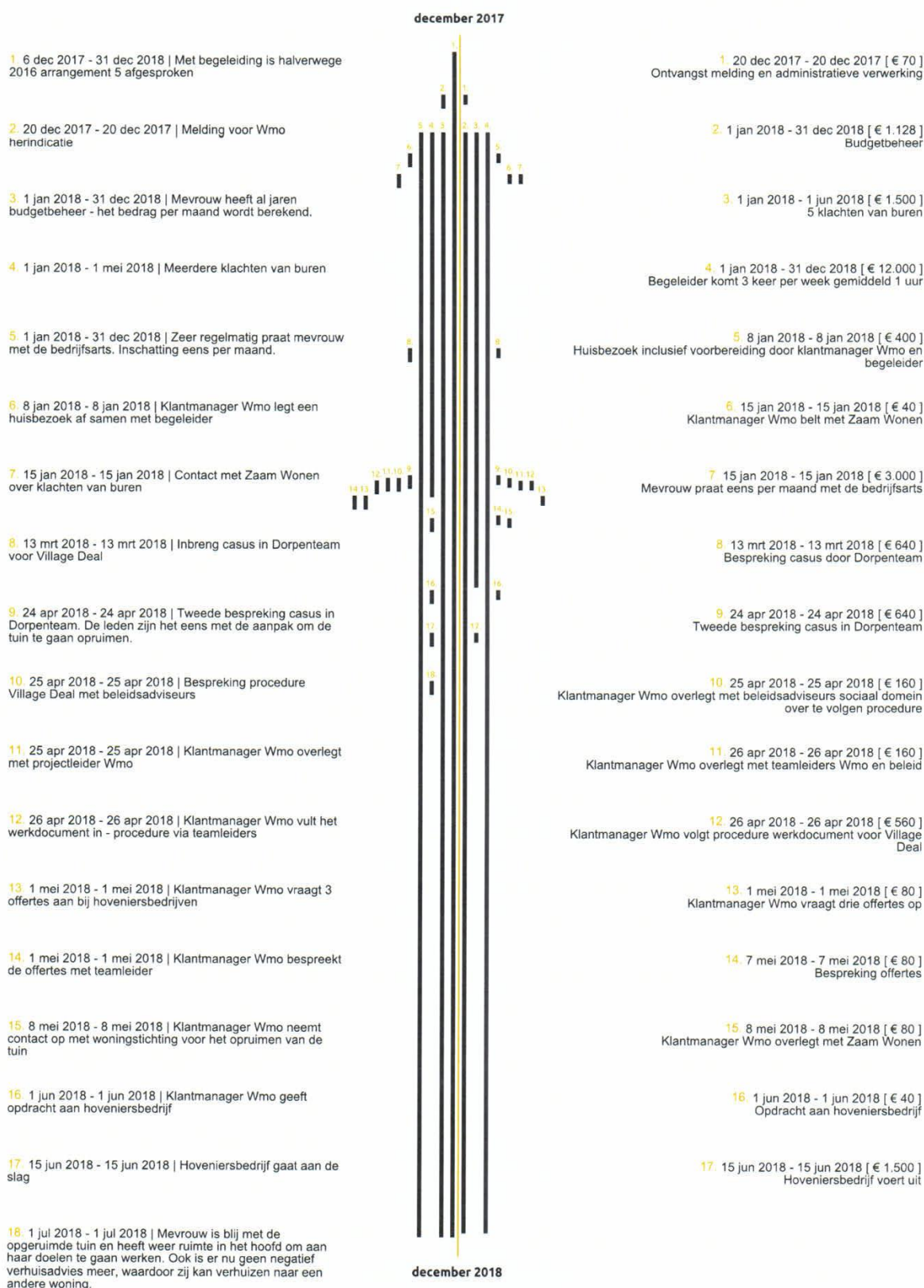
Kwaliteit van bestaan: Er komt meer rust in het gezin. Traumabehandeling gaat van start. Verhuizing in de toekomst is mogelijk. De chaos is weg. De begeleiding kan samen met mevrouw verder werken aan haar doelen.

Integraal werken, ruimte voor professionals en aandachtspunten: De medewerkers hadden eerder preventieve werk willen kunnen gaan. Zij hebben gevraagd om meer mandaat voor het Dorpenteam voor beslissingen en besteding van budgetten, zodat zij snel kunnen beslissen en handelen en de situatie snel kan worden gestabiliseerd. Klantmanagers hebben nu geen tijd om regelmatig de vinger aan de pols te houden. Zij willen daar meer ruimte voor krijgen. De lijnen zijn kort en men kan snel de collega's bereiken, zoals de GGZ begeleider die door de regio wordt aangestuurd. Men heeft er behoefte aan dat meldingen van bewoners via de afdeling Toezicht worden doorgespeeld naar de klantmanagers Wmo, zodat men daar snel op kan handelen.

Casus 4 Tuin opruimen - 4 - Casus 4

Gebeurtenissen

Ondersteuning



12-12-2018

Tijdlijn volledige casus

31-12-2018

Moeder heeft borderline syndroom. Zij heeft een UWV uitkering. In februari 2017 is haar zoonje geboren. Tijdens haar zwangerschap is zij bij haar partner weggegaan. In juli 2017 heeft zij begeleiding aangevraagd. In december is er een tweede melding binnengekomen dat het huidige arrangement 1 niet toereikend was. De ondersteuningsbehoefte is groter geworden en uitgebreid. Door mevrouw is aangegeven dat ze vaker kan ontbloffen door haar aandoening en dat ze haar kind dan in zijn bedje moet leggen totdat zij rustiger wordt. Ze zou graag tijd hebben om aan zichzelf te kunnen werken met behulp van een psychotherapeut en om te zoeken naar een woning dichtbij haar familie aan de andere kant van Nederland.

€ 10.712

Vanuit de Village Deal is budget vrij gemaakt voor de financiering van twee dagdelen kinderopvang tot eind 2018. Een reguliere SMI kinderopvang is volgens de vigerende regeling van de gemeente Stein niet mogelijk.

Aanpak

Village Deal

Inzet maatwerkbudget:
€ 2130 voor 2 dagdelen
per week kinder-
opvang.

Deze oplossing biedt mevrouw de
mogelijkheid voor tijd om aan zichzelf te
kunnen werken met een psychotherapeut
en meer rust voor zichzelf te hebben.

Het resultaat is dat mevrouw leert om beter om te gaan met haar
borderline aanvallen en, met de hulp van MEE, met haar zoonje.
Ze heeft hiermee ook de tijd om te gaan zoeken naar een andere
woning dichtbij haar familie aan de andere kant van het land.

€ 5.990

Zonder Village Deal

Arrangement begeleiding wordt
verhoogd naar minimaal eens per week.

Kind heeft al beginnende
hechtingsproblemen, die verergeren.

Uithuisplaatsing dreigt. Traject kindbescherming
wordt ingezet.

€ 37.287

Zonder de Village Deal heeft mevrouw geen ruimte om met een psychotherapeut aan zichzelf te gaan werken zodat haar situatie beter hanteerbaar
wordt en ze beter voor haar zoonje kan zorgen. Ze heeft dan ook geen ruimte in het hoofd om naar woningen te gaan zoeken zodat ze dichtbij haar
familie komt te wonen en haar moeder haar kan helpen met de opvoeding van haar zoonje.

€ + 26.575

Referentie

Het effect van de Village Deal interventie?

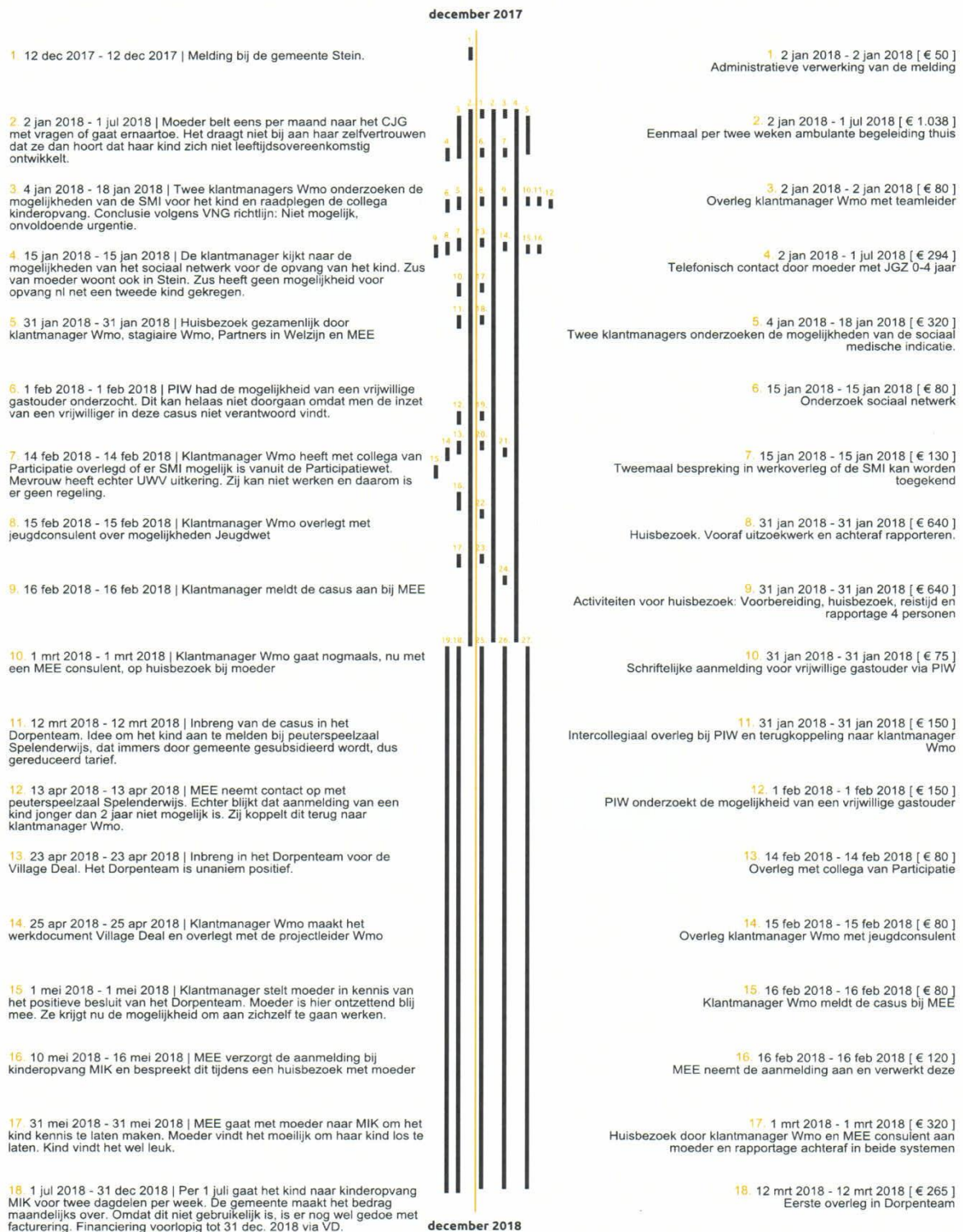
Kwaliteit van bestaan: Moeder kan aan zichzelf gaan werken met een psychotherapeut. Moeder is wel van plan om te gaan verhuizen naar een andere gemeente
zodat zij dichtbij haar familie woont. Zij staat daar al op de wachtlijst.

Intertraal werken, ruimte voor professionals en aandachtspunten: De samenwerking tussen de uitvoerders was goed, maar men had eerder samen willen optrekken
en daarmee preventie van de beleidsadviseurs kan de bureaucratie worden verminderd. De VNG richtlijn voor SMI kinderopvang is slechts een richtlijn. Eigen lokaal beleid
is mogelijk en had in dit geval geholpen. De samenwerking met Sociale Zaken kan worden verbeterd, de lijnen kunnen korter. Het Dorpenteam vraagt om mandaat
voor budget, zodat procedures kunnen worden verkort. 1Gezin1Plan1Regisseur moet eenduidig worden uitgevoerd. Voortdurende en goede afstemming tussen
beleid en uitvoering is noodzakelijk. De uitvoering wil verhalen kunnen vertellen aan het management.

Casus 5 SMI kinderopvang - 5 - Casus 5

Gebeurtenissen

Ondersteuning



Gebeurtenissen

19. 1 jul 2018 - 31 dec 2018 | Moeder gaat aan zichzelf werken mbv een psychotherapeut

Ondersteuning

19. 13 apr 2018 - 13 apr 2018 [€ 155]
Contact door MEE met psz Splenderwijs en terugkoppeling naar klantmanager Wmo en PIV

20. 23 apr 2018 - 23 apr 2018 [€ 160]
Overleg Dorpenteam

21. 25 apr 2018 - 25 apr 2018 [€ 560]
Klantmanager Wmo schrijft het werkdocument voor de Village Deal, overlegt met de projectleider Wmo en brengt deze in bij twee teamleiders. Daarna aanpassingen document.

22. 16 mei 2018 - 16 mei 2018 [€ 150]
MEE gaat op huisbezoek bij moeder en regelt de aanmelding bij kinderopvang MIK

23. 31 mei 2018 - 31 mei 2018 [€ 400]
MEE consulent gaat met moeder en kind naar MIK om kennis te maken.

24. 7 jun 2018 - 7 jun 2018 [€ 225]
Contacten MEE met kinderopvang over facturering

25. 1 jul 2018 - 31 dec 2018 [€ 2.130]
Twee dagdelen per week kinderopvang financiering vanuit Village Deal

26. 1 jul 2018 - 31 dec 2018 [€ 60]
Factuurverwerking door gemeente per maand

27. 1 jul 2018 - 31 dec 2018 [€ 2.280]
Psychotherapeut begeleidt moeder

Totaal
€ 10.712